

Informe de Resultados

SITUACIÓN DE LA EXTENSIÓN RURAL FRENTE AL COVID-19 EN LA PROVINCIA DE MENDOZA

Resultados del relevamiento rápido
Mayo-Junio 2020



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA-UNCuM



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

ÍNDICE

METODOLOGÍA DE RELEVAMIENTO	3
ANÁLISIS DE RESULTADOS	4
SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LOS ENCUESTADOS	4
SOBRE LA REFORMULACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTENSIONISTAS EN CONTEXTO DE PANDEMIA.....	6
SOBRE LOS SUJETOS SOCIALES DE ASISTENCIA	8
RECONFIGURACIONES Y DEMANDAS INSTITUCIONALES	11
OBSERVACIONES	13
ANEXO	16
I. CARACTERIZACION DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA	16
Gráfico N° 1. Institución de pertenencia	16
Gráfico N° 2. Género de los encuestados	16
Gráfico N° 3. Edad de los encuestados	17
Gráfico N° 4. Formación de los encuestados	17
Gráfico N° 6. Actividad predominante de asistencia técnica	19
II. NUEVAS PRÁCTICAS Y CAPACIDAD DE RESPUESTA	20
Gráfico N° 7. Limitaciones en la actividad extensionista en el contexto de COVID-19	20
Gráfico N° 8. Principales acciones limitadas frente al contexto de COVID-19	20
Gráfico N° 9. Nuevas demandas del trabajo extensionista	21
Gráfico N° 10. Capacidad de respuesta estimada	21
Gráfico N° 11. Nuevas capacidades requeridas en este contexto	22
Gráfico N° 12. Capacidad efectiva de aplicar nuevas habilidades	22
III. SITUACION DE LA POBLACIÓN A LA QUE ASISTE	23
Gráfico N° 13. Población habitual de asistencia	23
Gráfico N° 14. Limitaciones que han afectado la asistencia a la población habitual.....	23
Gráfico N° 15. Porcentaje estimado de las limitaciones en la asistencia a la población habitual	23
Gráfico N° 16. Nivel de vulnerabilidad de la población que asiste habitualmente.....	24



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

Gráfico N° 17. Principales limitaciones económico-productivas	24
IV. NUEVAS NECESIDADES INSTITUCIONALES	25
Gráfico N° 18. Vínculos con nuevos actores	25
Gráfico N° 19. Nuevas necesidades institucionales.....	26
Gráfico N° 20. Capacidad de respuesta institucional	26
Gráfico N° 21. Principales oportunidades en el contexto de pandemia	26
Gráfico N° 22. Oportunidades institucionales	27



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

RELEVAMIENTO RÁPIDO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA EXTENSIÓN RURAL EN LA PROVINCIA DE MENDOZA

Caterina Dalmaso y Guillermo Ander Egg

En el marco del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio implementado por el gobierno nacional y provincial, muchas actividades del orden estatal se vieron limitadas. El objetivo de esta encuesta fue conocer la situación actual de la extensión rural en el marco del dicho aislamiento.

Se buscó conocer las principales limitaciones en la actividad extensionista, las nuevas reconfiguraciones de la práctica, nuevas necesidades institucionales y la situación actual de los sujetos a quienes van dirigidas las acciones. Se focalizó en la capacidad de respuesta ante la nueva situación y las limitaciones o espacios que fueron relegados en este contexto.

La encuesta buscó ser un insumo para nuevas instancias formativas, la construcción de escenarios y priorización de acciones en torno a la extensión rural en la provincia de Mendoza, como así también constituir una base de datos de técnicos extensionistas en territorio.

METODOLOGÍA DE RELEVAMIENTO

La encuesta estuvo dirigida a técnicos extensionistas con injerencia en la provincia de Mendoza, pertenecientes a instituciones públicas e instituciones público-privadas, y con diferentes rangos institucionales (ej. jefes de agencia, coordinadores de extensión, etc.), que realizan actividades de asistencia y extensión a organizaciones de productores y a productores agropecuarios individuales.

El cuestionario constó de 20 preguntas principalmente cerradas, y por tratarse de un relevamiento exploratorio, se incorporaron también preguntas de respuesta múltiple y con espacios para agregar nuevas opciones. En este sentido, por tratarse de un relevamiento rápido no resulta de una muestra representativa, sino que los datos reflejan aquellas respuestas que más consenso poseen entre los encuestados.

El cuestionario estuvo disponible durante 12 días (28 de mayo al 6 de junio de 2020), a través de la herramienta Google Form. Como resultado, de una base inicial de 158 personas a las



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

cuales se difundió la encuesta por diversas redes sociales, el cuestionario fue respondido por un total de 86 personas, algunas no incluidas en la base inicial. Como objetivo indirecto de la encuesta, se buscó construir una base de datos de extensionistas rurales de la provincia de Mendoza, por lo que la misma no fue anónima.

A continuación, se presentan los resultados en torno a: 1) las características de los extensionistas encuestados; 2) las principales reformulaciones en la práctica, 3) la situación actual de los sujetos de asistencia y 4) las nuevas reconfiguraciones y demandas institucionales, incluyendo algunas oportunidades del contexto.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LOS ENCUESTADOS

En este apartado se puede dilucidar aspectos relevantes del orden institucional en tanto permite conocer cuál es la oferta de servicios de extensión en la provincia y qué perfil formativo poseen los recursos humanos involucrados.

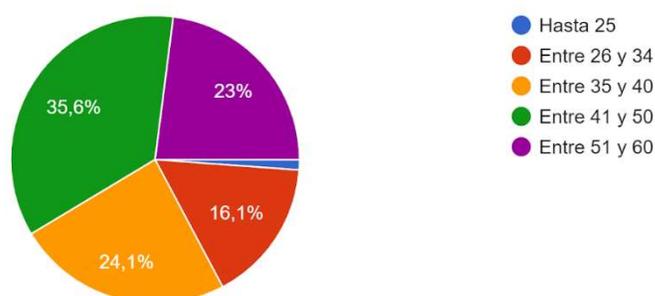
En cuanto a la **institución de pertenencia**, el INTA alberga al 33.3% de los encuestados, seguidos por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGYP) (18,4%) aunque hay que agregar que éste último incluye programas como Cambio Rural, que también forman parte de la estructura institucional de INTA en términos de prácticas, objetivos y lineamientos. Otro gran grupo pertenece a la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (también perteneciente al MAGYP) (12,6%), seguidos de empresas privadas y otros tipos de instituciones como ONGs (ver anexo- Gráfico N°1). Lo llamativo, es la escasa presencia de instituciones como la Universidad Nacional de Cuyo y el Departamento General de Irrigación, probablemente por la escasa presencia de programas de extensión específicos en la ruralidad. Como se observa, existe una mayor preeminencia de encuestados pertenecientes a instituciones nacionales, antes que del orden provincial y municipal.

Los datos referidos al **género**, marcan una presencia mayoritaria de hombres respecto a las mujeres (ver anexo- Gráfico N°2). Mientras que, respecto a la **edad**, la preeminencia es del rango **entre 35 a 50 años**. Por otro lado, llama la atención el mayor número de encuestados en el rango de 51 a 60 años, antes que del rango de 26 a 34 (Gráfico N°3). Es decir que los técnicos extensionistas encuestados se encuentran en edades avanzadas, lo cual puede

indicar la escasa incorporación de personal extensionista en las instituciones de referencia en los últimos años, sobre todo jóvenes.

Gráfico N° 3. Edad de los encuestados

Edad
87 respuestas



Si bien las tareas extensionistas constan de un trabajo interdisciplinar, se observa el claro sesgo (más del 60%) hacia los **ingenieros agrónomos y técnicos agrónomos**¹ (ver anexo- Gráfico N°4). Cabe rescatar que existe un importante porcentaje (22%) que se categorizó como “Otro” sin obtener información de su perfil. Cobra también relevancia la formación profesional de los encuestados dado que el 63% indica tener una instancia de **posgrado completa (28.7%) o incompleta (34.5%)** lo cual indica su alto grado de calificación, probablemente asociado a las instituciones de pertenencia, puesto que aquellas tales como INTA, prevén instancias formativas de sus empleados. Mientras que, por otro lado, también existe un 36.8% sin formación de posgrado (ver anexo- Gráfico N°5).

Si bien la actividad extensionista recorre varias actividades, se puede hacer un análisis respecto a las temáticas predominantes de trabajo de los encuestados, puesto que se observa una especialización en torno a ciertas cadenas productivas: **fruti-hortícola**, seguida

¹ Esto se encuentra muy asociado a las redes de acceso a la encuesta (INTA, SAF, y en menor medida municipios).



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

de la vitivinicultura, la apicultura y floricultura, y en menor medida ganadería ovina/caprina² y por último, el turismo rural (ver anexo- Gráfico N°6).

En lo respectivo a actividades no necesariamente asociadas a las cadenas productivas, sino a temáticas de especialización de la extensión se observa la predominancia del *Asociativismo* y *Comercialización*. Ambas temáticas figuran como los ejes estratégicos de las políticas y programas de desarrollo rural, relegando así a aquellas menos trabajadas entre los encuestados, tales como el *Acceso al agua* y *Acceso a la tierra*.

SOBRE LA REFORMULACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTENSIONISTAS EN CONTEXTO DE PANDEMIA

Este bloque pretende dimensionar los cambios en la práctica extensionista, identificar las actividades que fueron limitadas, conocer las nuevas demandas de trabajo y su capacidad de respuesta; y reconocer qué nuevas habilidades son necesarias ante el nuevo contexto.

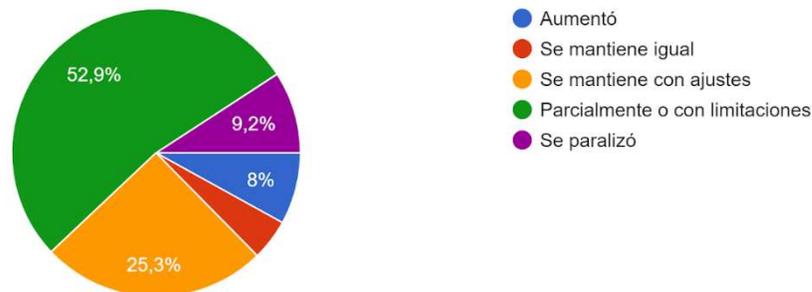
Respecto al **mantenimiento de la actividad extensionista en dicho contexto**, el 52% indicó que pudo mantenerla *Parcialmente o con limitaciones*, seguido de un 25,3% que identificó que pudo mantenerla, pero *con ajustes* y en muy escaso número indicaron que se paralizó (9.2%) o aumentó (8%) (Gráfico N°7). Por otra parte, si bien las limitaciones fueron múltiples, sobresalen fundamentalmente la *Frecuencia de las visitas a campo*, *Actividades capacitación* y *Generación de proyectos*; y en menor medida el abastecimiento de semillas, siendo éste uno de los programas más importantes de extensión y que cobró relevancia en el contexto de pandemia (PROHuerta) (ver anexo- Gráfico N°8).

² Se advierte que el relevamiento no ha sido representativo, por tratarse de un relevamiento rápido por tanto es posible que el sector ganadero sea aún mayor.

Gráfico N° 7. Limitaciones en la actividad extensionista en el contexto de COVID-19

2.1. Desde el comienzo del confinamiento, ¿ha podido mantener su actividad como extensionista (trabajo con productores, reuniones, visitas)?

87 respuestas



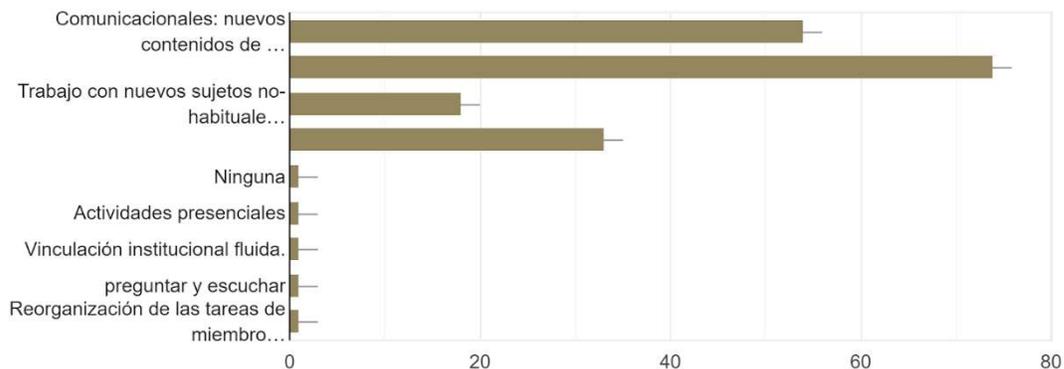
Las **nuevas demandas**, si bien fueron múltiples, se concentraron fundamentalmente en *Nuevas formas de comunicación*, seguidas de *Nuevas necesidades de logística y traslados* (traslados, permisos de circulación, seguridad e higiene) y en menor medida *Nuevas formas de comercialización y distribución de la producción*. Entre las demandas menos frecuentes se encuentran las *Nuevas formas de producción (agroecológica)* (ver anexo- Gráfico N°9). Respectivo a la percepción de los encuestados sobre la **capacidad de respuesta frente a las nuevas demandas**, en coincidencia con el mantenimiento de la actividad, el 42,5% indicó que fueron *Bastante* atendidas y un 24,1% advirtió que fueron atendidas en su mayoría. Solo un 16% reveló haber tenido una respuesta escasa (poco) y un 13,8% pudo responder *Totalmente* (ver anexo- Gráfico N°10).

En cuanto a las **nuevas capacidades requeridas**, lo encuestados indicaron que en su mayoría se requirió de *Manejo de entornos virtuales* (asistencia telefónica, asistencia vía internet, manejo de redes sociales, uso de plataformas virtuales) (74). En segundo lugar, del orden *comunicacional y nuevos contenidos* (54); seguido de la *Readaptación de las actividades* (distribución de alimentos, prevención en salud, etc) (33); y, en menor medida, del *Trabajo con nuevos sujetos no-habituales* (trabajadores rurales, comedores escolares, mujeres, establecimientos de asistencia comunitaria, etc.) (18) (Gráfico N°11). Asimismo, los encuestados advierten que la capacidad de aplicación efectiva de las nuevas habilidades requeridas fue Alta (ver anexo- Gráfico N°12)

Gráfico N° 11. Nuevas capacidades requeridas en este contexto

2.5. Este nuevo contexto, ¿cuáles son las principales nuevas capacidades requeridas?

87 respuestas



SOBRE LOS SUJETOS SOCIALES DE ASISTENCIA

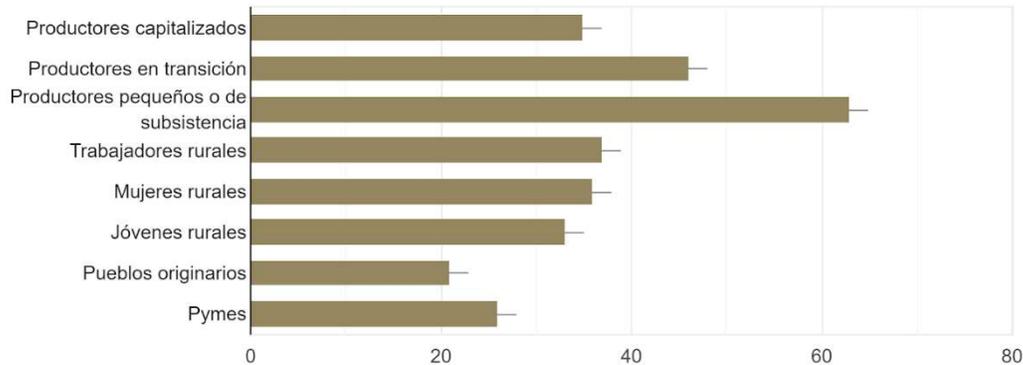
Aquí se buscó identificar cuál es la población de asistencia y sus rasgos de vulnerabilidad, como así también las principales dificultades económico-productivas que actualmente padecen en el marco de la pandemia.

La población de asistencia habitual es altamente diversa. Mayoritariamente se asiste a **productores de subsistencia (63) y en transición (46), seguidos de trabajadores (37)** y mujeres (36). Luego, figuran los productores capitalizados (35), jóvenes (33) y pymes (26). Con menor frecuencia se encuentran pueblos originarios (21) (Gráfico N°13). Esto indica la preeminencia de la asistencia sobre la agricultura familiar en detrimento de otros sujetos como productores capitalizados y pymes, y una considerable significación de la población de trabajadores.

Gráfico N° 13. Población habitual de asistencia

3.1. Sujetos con los que mayoritariamente trabaja habitualmente

87 respuestas



En cuanto a las principales **limitaciones de la población de asistencia** que obstaculizaron la actividad extensionista, se trata de aspectos estructurales: *Falta de conectividad*, *Lejanía* y *Escasa organización* (ver anexo- Gráfico N°14). Esto resulta un dato importante teniendo en cuenta que la gran mayoría de las nuevas habilidades se abocaron al uso de tecnologías virtuales.

A la hora de estimar el porcentaje de **limitación en la asistencia respecto a lo habitual**, el 37% indicó que sus tareas se vieron limitadas *Entre un 20 a 50%*. Otro 23% referenció que fue de *Más del 50%*, mientras que un 18% advirtió que se trató de *Más de un 70%* (ver anexo- Gráfico N°15). Esto, además de significar la pérdida de espacios de presencia institucional, puede relacionarse a que se han visto restringidas las actividades frecuentes ligadas a la extensión -visitas a campo y capacitaciones- sin que esto signifique incapacidad de dar respuesta, sino que sus tareas se reformularon.

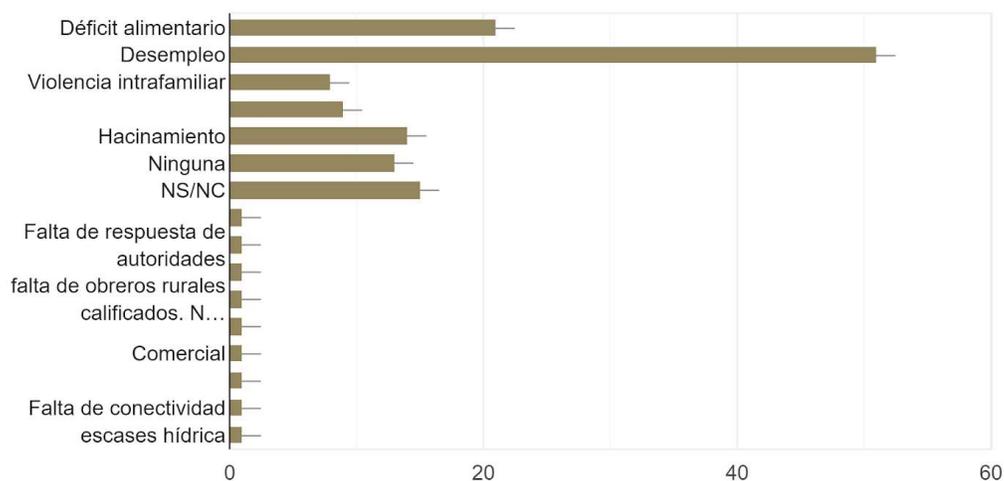
Un dato relevante hace referencia a los principales **rasgos de vulnerabilidad de la población que asiste** frente al contexto de pandemia, donde cobra notoriedad el *Desempleo* (51), el *Déficit alimentario* (21) y el *Hacinamiento* (17) (Gráfico N° 16). Estos datos muestran la vulnerabilidad estructural de la población rural – acceso a mercados de trabajo precarios, menor acceso a la protección social y a políticas sociales– a los cuales se suma el “déficit alimentario” que reactualiza la importancia de la discusión sobre la tipología de agricultura familiar en la provincia, donde el autoconsumo no aparece como relevante y donde

paradójicamente gran parte del accionar extensionistas se orienta a la inserción en los mercados de abastecimiento alimentario.

Gráfico N° 16. Nivel de vulnerabilidad de la población que asiste habitualmente

3.5. En este contexto, ¿Cuál es el principal rasgo de vulnerabilidad que ha notado en la población mayoritaria a la que asiste?

87 respuestas



Cuando se consultó por las **principales limitaciones económico-productivas** de la población de asistencia, éstas refieren a las *Dificultades de acceso a los mercados de venta (ferias)* (45); seguido de *Dificultades con permisos de circulación* (41); *Problemas de acceso a insumos* (37); *Suspensión de la cadena de pagos* (35); y *Problemas de acceso a la información/beneficios por informalidad* (34) (ver anexo- Gráfico N°17). Por tanto, las dificultades se encuentran en aquellos que participan de canales alternativos de comercialización sobre todo por el cierre de ferias, lo cual también se profundiza por la falta de acceso a los permisos de circulación, que probablemente haya limitado “las compras a campo”, canal principal de venta de la producción. Ambos modos de comercialización –ferias y ventas en campo- grafican las principales características de los sujetos de asistencia y los principales ejes de afectación de la actividad. Sin embargo, las respuestas sobre la *Incapacidad de atender a la demanda de alimentos* no han tenido relevancia entre los encuestados, probablemente por la readaptación a nuevas formas de distribución de la producción.



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

RECONFIGURACIONES Y DEMANDAS INSTITUCIONALES

Este apartado busca reconocer la activación de nuevas redes; las nuevas demandas institucionales por parte de los extensionistas y la capacidad de respuesta/apoyo por parte de sus instituciones de pertenencia; así como también identificar oportunidades del contexto para el trabajo extensionista.

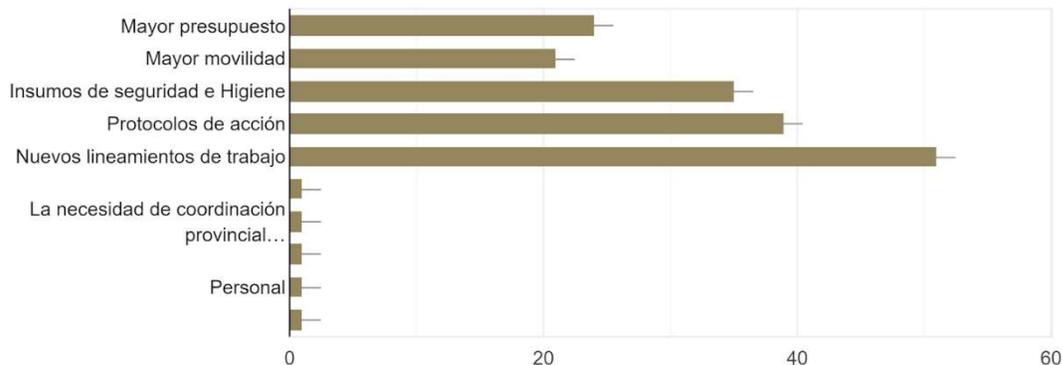
Se destacan entre los **nuevos actores de articulación** a los *Gobiernos locales*, organizaciones no gubernamentales del orden alimentario (merenderos, etc.), seguidas de entidades educativas locales y de ciencia y técnica. En menor medida, empresas y pymes, organizaciones de productores y entidades de salud. Por otra parte, cabe aclarar la importancia de respuestas que indicaron no relacionarse con nuevos actores (27) (ver anexo-Gráfico N°18). En síntesis, los nuevos nodos de vinculación fueron más bien los gobiernos locales y organizaciones de asistencia alimentaria, puesto que los sistemas de venta directa cobraron importancia en este contexto y muchas veces estuvo promovido por estas instancias gubernamentales.

Las **nuevas necesidades institucionales** se concentran fundamentalmente en *Nuevos lineamientos de trabajo; Protocolos de acción e Insumos de seguridad de higiene*, contrariamente a las necesidades de *Mayor presupuesto y Movilidad*, las cuales fueron menos frecuentes (Gráfico N°19). En este sentido, se entiende que fue necesaria más bien una “estrategia de acción” puesto que es posible que las actividades habituales tendieron a reajustarse o limitarse parcialmente, posiblemente sin lineamientos específicos.

Gráfico N° 19. Nuevas necesidades institucionales

4.2. En este contexto, ¿ha tenido Nuevas necesidades institucionales?

87 respuestas



En cuanto al porcentaje estimado de **capacidad de respuesta institucional**, las afirmaciones fueron disímiles, destacándose en un 41% como *Media*, seguido por un 28% que indicó que la respuesta fue *Alta*; mientras que fue *Baja* para otro 26.4% (ver anexo- Gráfico N°20).

Respecto a las **oportunidades de este contexto**, los encuestados en su mayoría identifican que pudieron trabajar sobre *Comercialización directa*, *Promoción del autoconsumo* y en la *Visibilización del sector agropecuario*. Aunque, por otro lado, las opciones menos identificadas fueron el *Trabajo en equipo* y *Mayor organización de los productores*, o que simplemente el contexto *No fue una oportunidad* (19) (ver anexo- Gráfico N°21). Respecto a las **oportunidades para los técnicos extensionistas**, un alto porcentaje consideró que el contexto permitió *La incorporación de herramientas virtuales* (65), avanzar en *Actividades de formación* (42) y la *Planificación de nuevos proyectos* (34). Mientras que, en menor medida, realizar actividades de sistematización (21) (ver anexo- Gráfico N°22).

Los encuestados consideran que los principales aportes de la extensión fueron:

- **Ser facilitadores** del vínculo productor-consumidor a través de diversas estrategias sobre todo del orden de la comunicación, dado que pudieron sostener la asistencia y la mediación de la información con nuevos medios (virtuales) e incluso en términos logísticos, aportando movilidad.

- **Ser articuladores** de diversos actores en territorio, institucionales, privados y públicos sobre todo por su trayectoria y conocimiento del territorio. Esto les permitió ser más flexibles, poniendo en juego sus redes de contacto.
- Contribuir a la **contención institucional y personal** a través de la “presencia” y el “acompañamiento”, pudiendo “llegar” a los lugares más alejados.
- Contribuir a las **estrategias de organización** y sobre todo de asistencia y **gestión administrativa** ante los nuevos requerimientos de asistencia social, en el contexto de pandemia COVID-19.

OBSERVACIONES

Se pueden observar algunos puntos críticos para repensar la extensión rural en la provincia de cara a la pos-pandemia.

- ***Entre lo estructural y lo coyuntural***

La CEPAL (2020) indica que los impactos socioeconómicos derivadas de la crisis sanitaria global que evidencian un aumento de la pobreza y la pobreza extrema, reflejan la matriz de la desigualdad en América Latina. Ante las grandes brechas históricas, la pandemia ha agravado la situación en poblaciones vulnerables tales como trabajadores informales, población rural y pueblos indígenas, también presentes en la ruralidad mendocina. Y en este sentido, el dato sobresaliente es el *desempleo*, indicado como factor de vulnerabilidad por su alto porcentaje de informalidad. Vale recordar que las grandes reestructuraciones recientes del agro han obligado a muchas familias de pequeños y medianos productores a incurrir en la *pluriactividad* para solventar su reproducción. Por tanto, si bien el sector alimentario es considerado esencial para la gran mayoría de los gobiernos, si las medidas restrictivas continúan, se acentuará el impacto económico en estos sujetos y se profundizará aún más sus condiciones de vulnerabilidad estructural.

Finalmente, teniendo en cuenta las grandes transformaciones territoriales y la mayor penetración de las lógicas urbanas sobre las rurales (Trpin y López Castro, 2014), encontramos una profundización del proceso de deterioro de las condiciones de vida y emergencia de barrios vulnerables en las áreas rurales y espacios agrícolas periurbanos. Datos que se verifican en esta encuesta respecto al hacinamiento de la población de asistencia y que ponen en evidencia que no alcanza con poner todo el esfuerzo en el

aprendizaje remoto, si otras prioridades públicas urgentes como la vivienda y la seguridad social son postergadas.

Se visualiza cómo rápidamente la centralidad de la **tarea del extensionista** ha pasado del contacto directo con el productor al manejo y acceso de tecnologías virtuales, pero cuyos destinatarios poseen severas limitaciones de acceso a dichas tecnologías. En este sentido, surgen grandes preguntas sobre si la extensión remota puede servir a muchos productores y campesinos con acceso restringido a internet y con racionalidades ajenas a lo digital.

- ***Capacidades los sistemas de extensión pública: desafíos y oportunidades***

Los resultados del relevamiento muestran cómo la vigente crisis sanitaria conlleva a repensar algunos elementos significativos, tanto de los sistemas de asistencia técnica y extensión rural, como las formas de producción y acceso de los alimentos a nivel local. Se destaca también la alta calificación de los extensionistas (formación de grado y posgrado) y su especialización en las actividades propias de una economía de oasis como la fruticultura, horticultura y viticultura; aunque aún resulta una incógnita la situación de otros sistemas productivos de la provincia, propio de sus áreas no irrigadas.

Otro elemento es la densidad institucional de la provincia en torno a las actividades de extensión. Sin embargo, creemos que la equidad de género y la mayor participación de personal joven es una tarea necesaria de cara a los nuevos desafíos, como así también una clara articulación entre los organismos involucrados.

Si bien no hay dudas sobre que la capacidad de realizar teleconferencias ha sido un salvavidas en este período de pandemia, también se plantea serios interrogantes sobre las escasas regulaciones y acceso público de estas tecnologías, así como las consecuencias menos humanas frente a la pérdida del encuentro cara a cara como principal tecnología social que, entre otros, disponen los extensionistas. En este sentido, cabe aclarar los aportes fundamentales de los extensionistas en este contexto: ser **facilitador del vínculo productor-consumidor** a través de diversas estrategias de comunicación que permitieron sostener la asistencia y la mediación de la información con nuevos medios (virtuales) e incluso en términos logísticos, aportando movilidad. Ser **articulador de diversos actores en territorio**, ya sea institucionales, privados y públicos, facilitado por la trayectoria y conocimiento del territorio que poseen los técnicos, lo cual les permitió ser más flexibles, poniendo en juego sus redes de contacto. Asimismo, ser un **vínculo entre Estado- sujetos sociales**, puesto que contribuyeron a las estrategias de organización y sobre todo de asistencia y gestión administrativa ante los nuevos requerimientos institucionales (formalización), en el contexto de pandemia COVID-19. Y finalmente, contribuir a la **contención institucional y personal** a



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

través de la “presencia” y el “acompañamiento”, pudiendo “llegar” a los lugares más alejados.

Para finalizar, rescatamos una **oportunidad** en relación al acceso a la alimentación, puesto que los encuestados identifican avances en el trabajo sobre *Comercialización directa*; *Promoción del autoconsumo*; y una mayor *Visibilización del sector agropecuario*. Tanto a nivel provincial como en otras regiones de la Argentina (García, et. al., 2020), son los pequeños productores quienes han sostenido la producción de alimentos a través de redes que, mediante el acompañamiento y asistencia del INTA, la SAF y los municipios, establecen canales directos al consumidor.

ANEXO

I. CARACTERIZACION DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

Gráfico N° 1. Institución de pertenencia

Institución/organización de pertenencia (principal)
87 respuestas

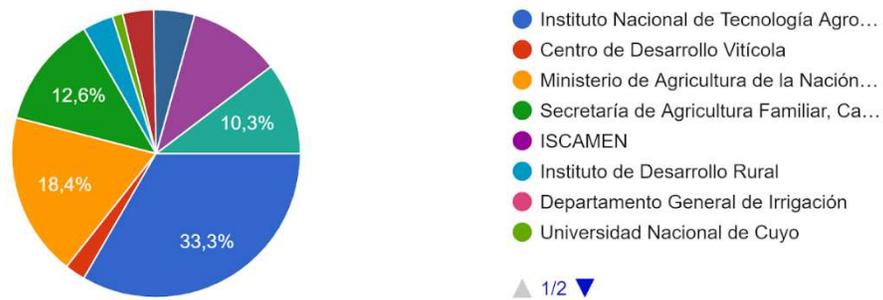


Gráfico N° 2. Género de los encuestados

Género
87 respuestas

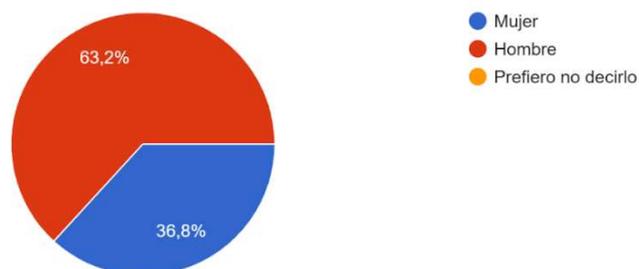


Gráfico N° 3. Edad de los encuestados

Edad
87 respuestas

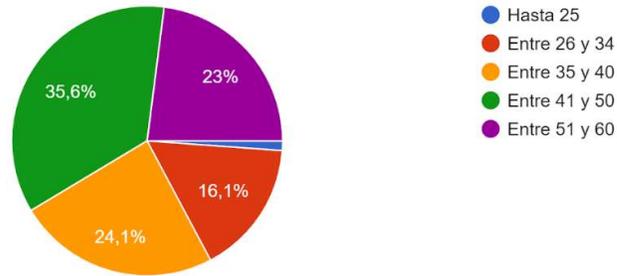


Gráfico N° 4. Formación de los encuestados

Formación
87 respuestas

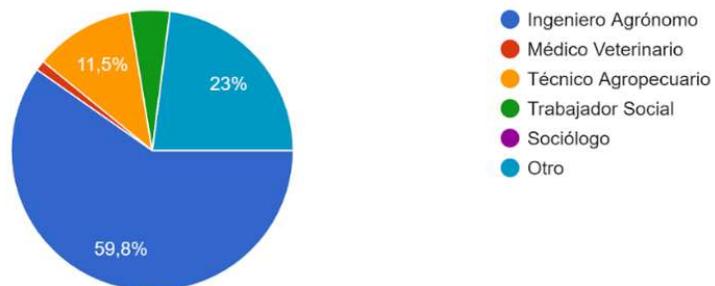


Gráfico N° 5. Formación de posgrado

Formación de posgrado

87 respuestas

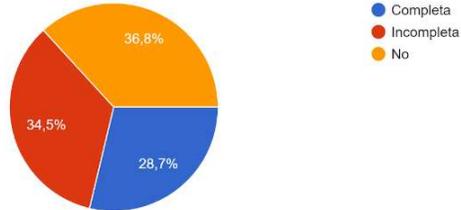
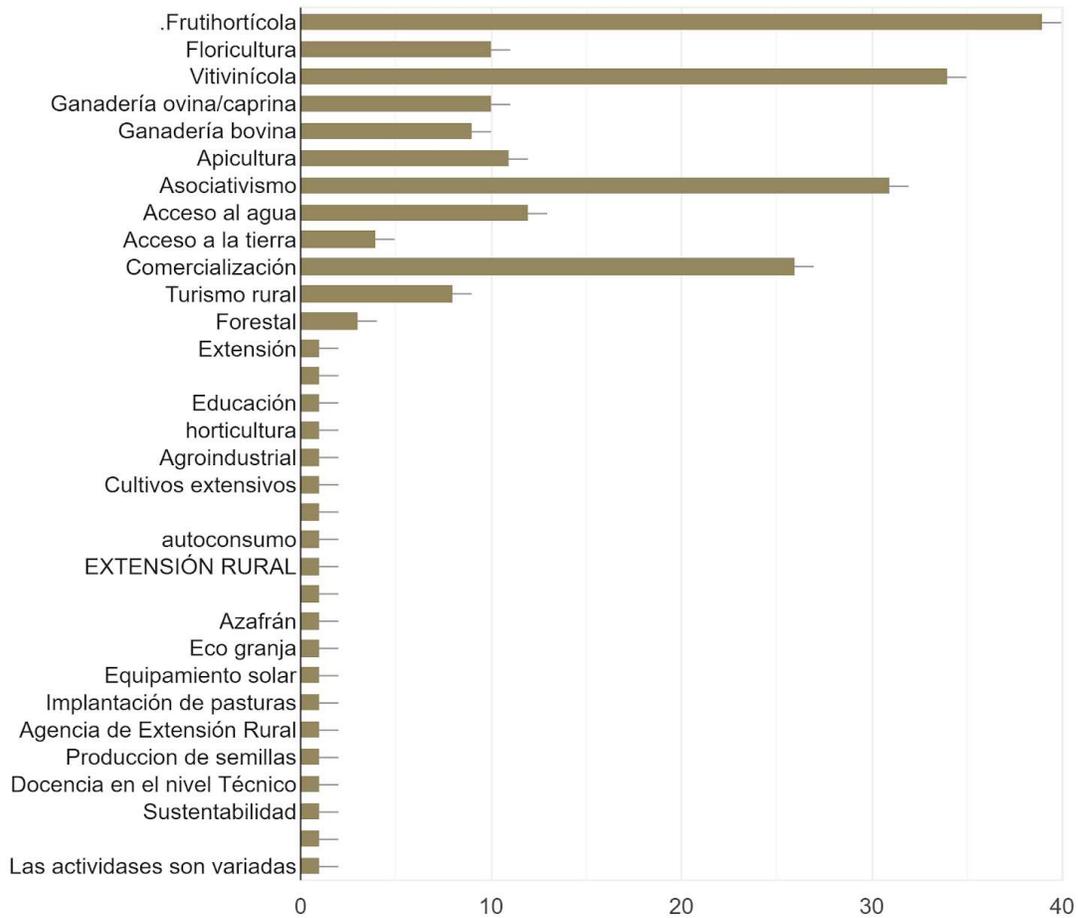


Gráfico N° 6. Actividad predominante de asistencia técnica

Actividad predominante de asistencia técnica

87 respuestas



II. NUEVAS PRÁCTICAS Y CAPACIDAD DE RESPUESTA

Gráfico N° 7. Limitaciones en la actividad extensionista en el contexto de COVID-19

2.1. Desde el comienzo del confinamiento, ¿ha podido mantener su actividad como extensionista (trabajo con productores, reuniones, visitas)?

87 respuestas

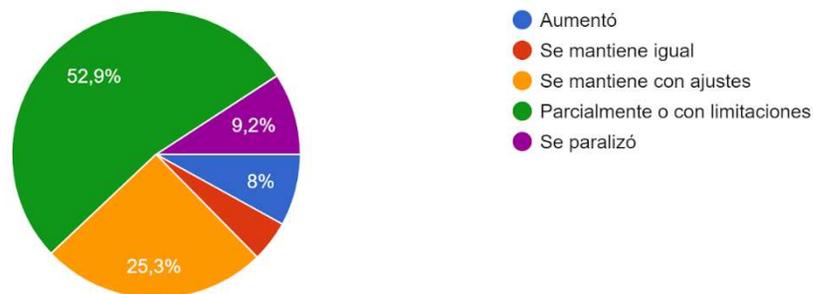


Gráfico N° 8. Principales acciones limitadas frente al contexto de COVID-19

2.2. Desde el comienzo del confinamiento, ¿cuáles de estas acciones se han visto limitada la atención?

87 respuestas

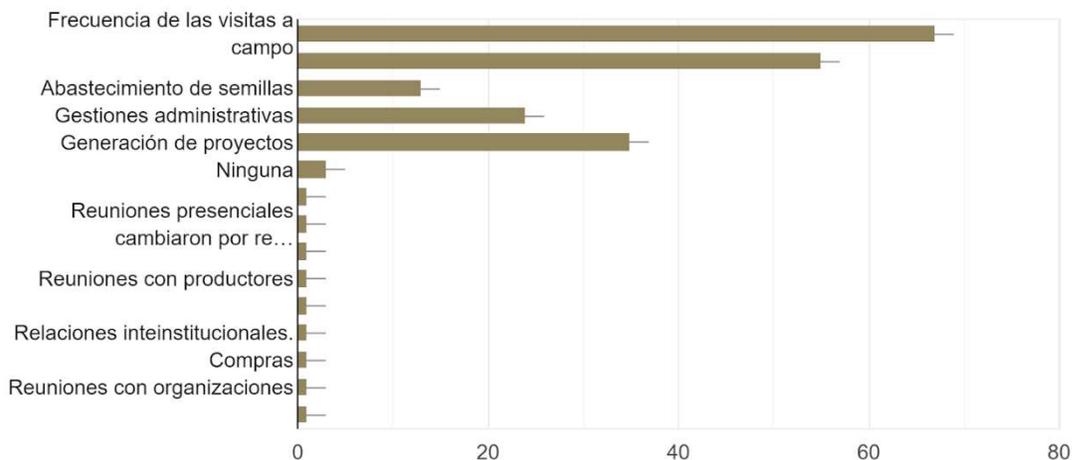


Gráfico N° 9. Nuevas demandas del trabajo extensionista

2.3. Desde el comienzo del confinamiento ¿considera que ha tenido nuevas demandas en su trabajo extensionista?

87 respuestas

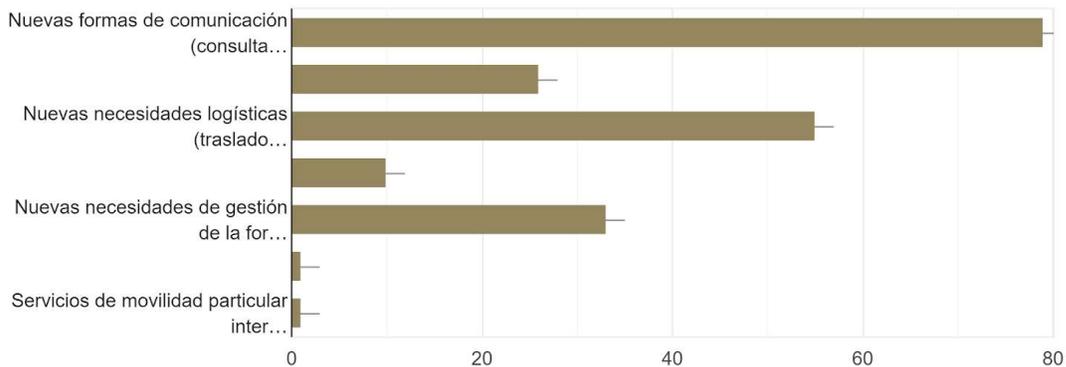


Gráfico N° 10. Capacidad de respuesta estimada

2.4. ¿Cuál cree que es en general su capacidad de respuesta ante esta nueva demanda?

87 respuestas

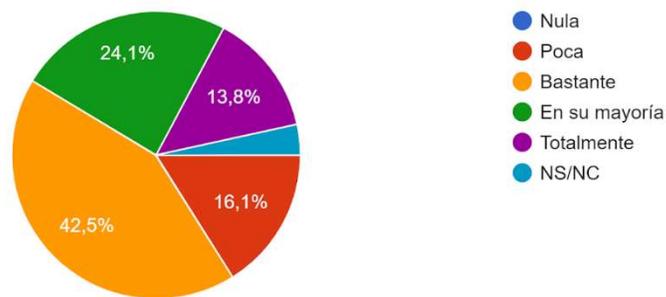


Gráfico N° 11. Nuevas capacidades requeridas en este contexto

2.5. Este nuevo contexto, ¿cuáles son las principales nuevas capacidades requeridas?

87 respuestas

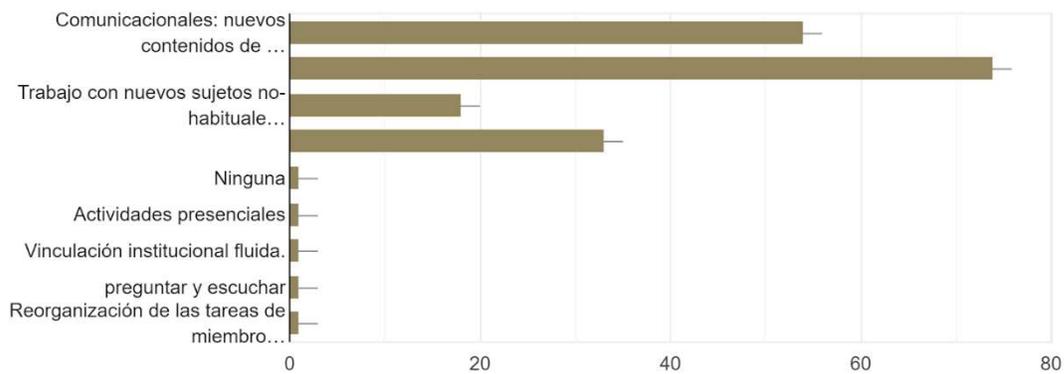
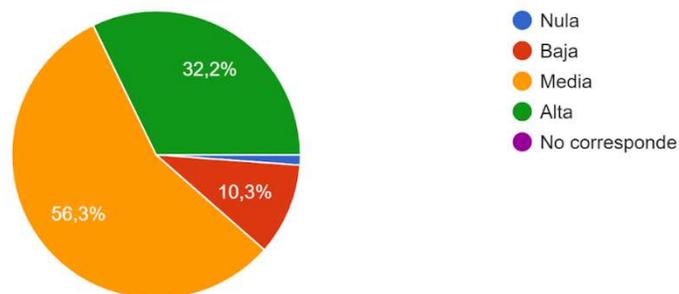


Gráfico N° 12. Capacidad efectiva de aplicar nuevas habilidades

2.6. En general, ¿Cuál cree que es la capacidad efectiva de aplicar estas nuevas habilidades?

87 respuestas



III. SITUACION DE LA POBLACIÓN A LA QUE ASISTE

Gráfico N° 13. Población habitual de asistencia

3.1. Sujetos con los que mayoritariamente trabaja habitualmente

87 respuestas

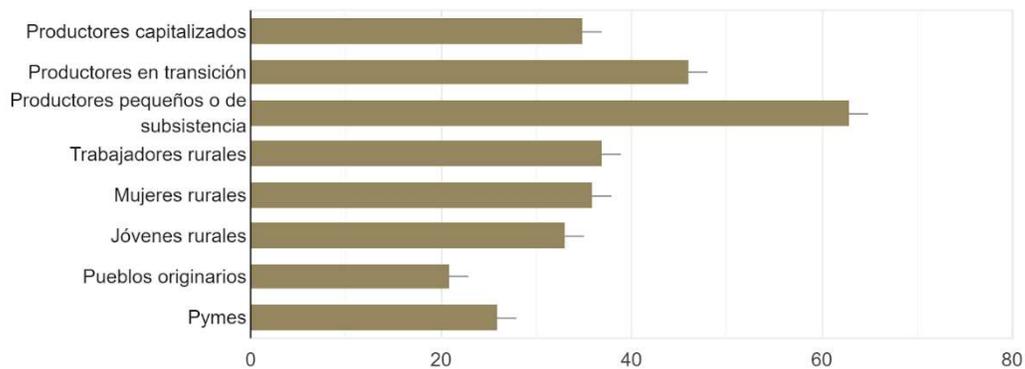


Gráfico N° 14. Limitaciones que han afectado la asistencia a la población habitual

3.3. ¿Cuáles de las siguientes limitaciones han afectado la asistencia a estos sujetos en el actual contexto?

87 respuestas

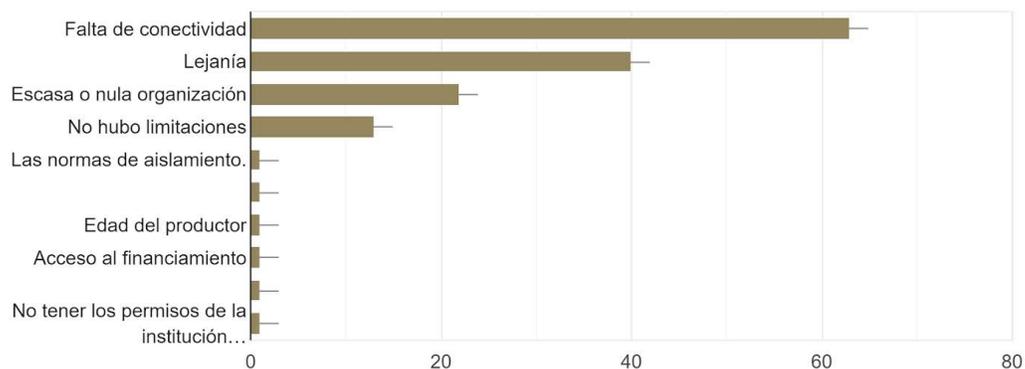


Gráfico N° 15. Porcentaje estimado de las limitaciones en la asistencia a la población habitual

3.4. Desde el comienzo del confinamiento ¿En qué porcentaje cree que se ha limitado la asistencia respecto a lo habitual?

87 respuestas

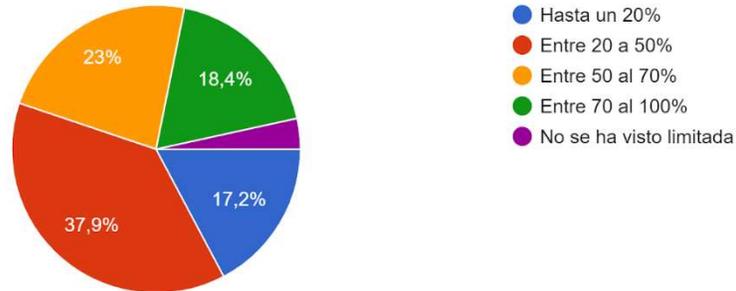


Gráfico N° 16. Nivel de vulnerabilidad de la población que asiste habitualmente

3.5. En este contexto, ¿Cuál es el principal rasgo de vulnerabilidad que ha notado en la población mayoritaria a la que asiste?

87 respuestas

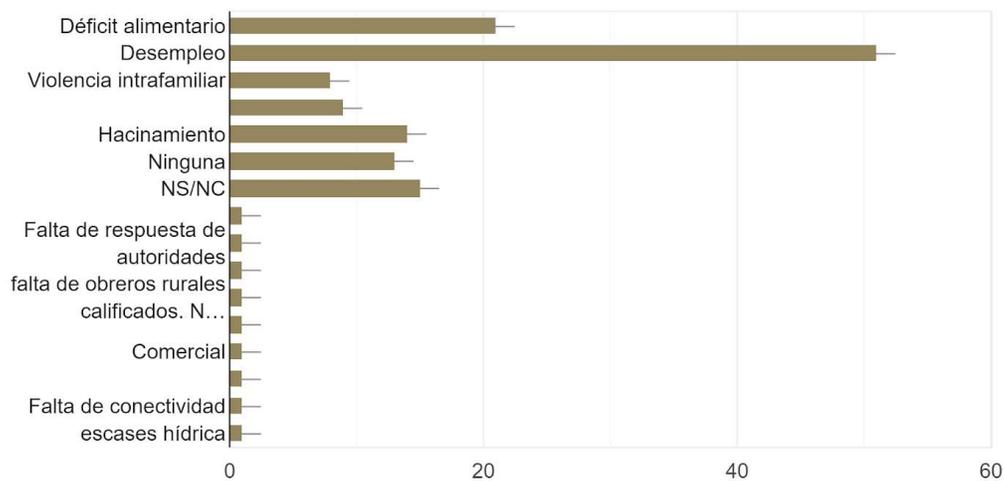
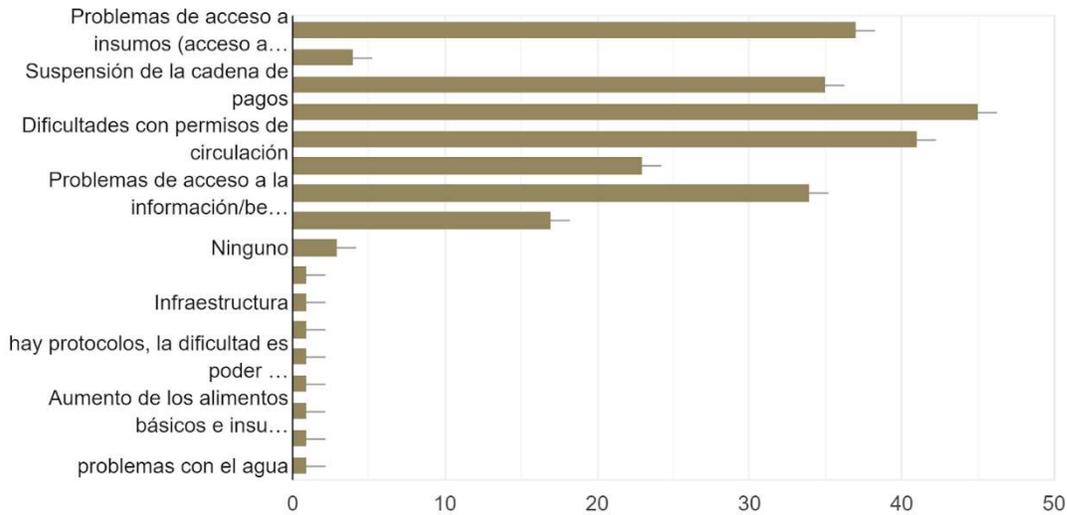


Gráfico N° 17. Principales limitaciones económico-productivas

3.6. ¿Cuál es actualmente el principal problema económico-productivas de los sujetos en el contexto de pandemia?

87 respuestas



IV. NUEVAS NECESIDADES INSTITUCIONALES

Gráfico N° 18. Vínculos con nuevos actores

4.1. Además de los actores con los que ya trabaja normalmente, ¿se relacionó con Nuevos actores?

87 respuestas

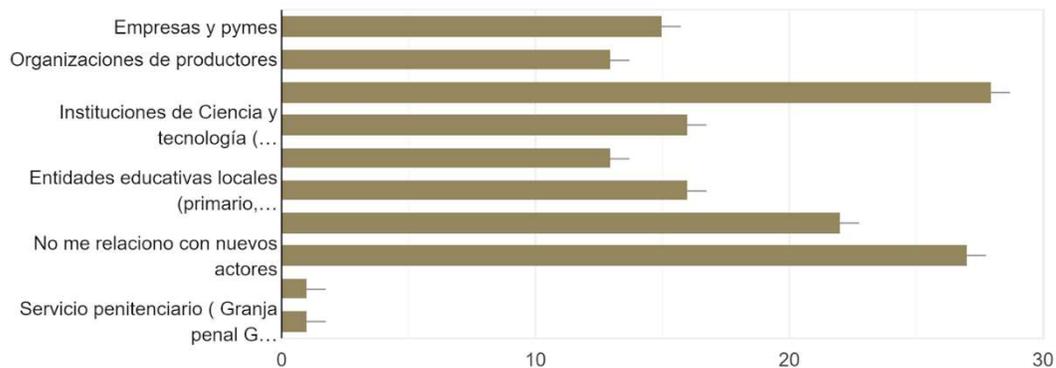


Gráfico N° 19. Nuevas necesidades institucionales

4.2. En este contexto, ¿ha tenido Nuevas necesidades institucionales?

87 respuestas

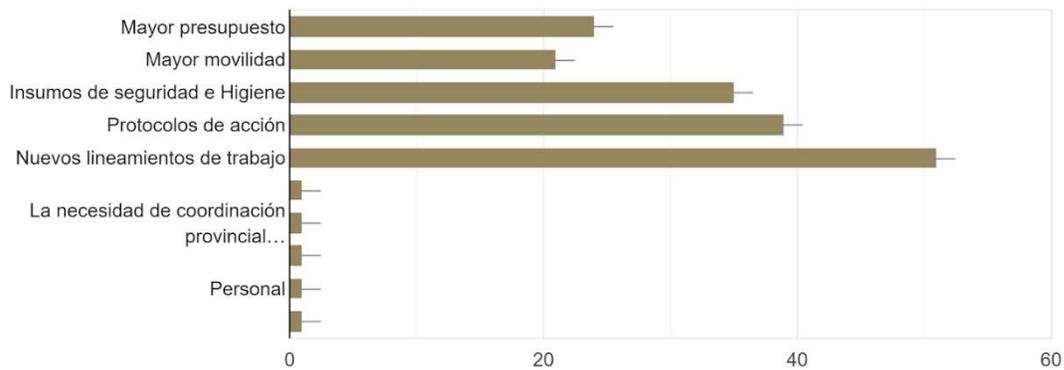


Gráfico N° 20. Capacidad de respuesta institucional

4.3. ¿Cómo considera que es en general la capacidad de respuesta de su institución ante estos requerimientos?

87 respuestas

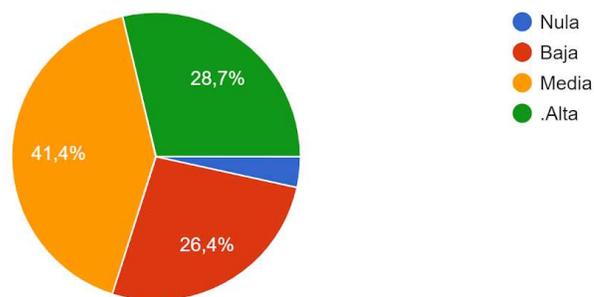


Gráfico N° 21. Principales oportunidades en el contexto de pandemia

3.7. ¿Cree que el contexto de pandemia ha sido una oportunidad para...

87 respuestas

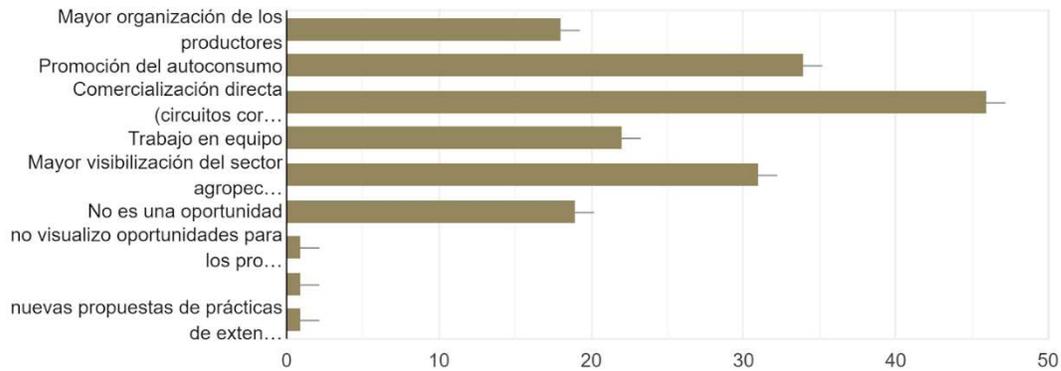


Gráfico N° 22. Oportunidades institucionales

4.4. ¿Cree que el contexto de pandemia ha sido para Ud. una oportunidad para...

87 respuestas

