

Vulnerabilidad y Cambio Climático. Escenarios Adaptativos de la producción agropecuaria en la cuenca del Río Mendoza¹.

Resumen

La vulnerabilidad socioambiental puede ser definida como la incapacidad de una comunidad de resistir o sobrellevar la acción de eventos naturales o socioeconómicos extremos. La adaptación de los subsistemas socioeconómicos a cambios bruscos que establecen nuevos equilibrios en el sistema socionatural, disminuye la vulnerabilidad. Por el contrario, la no adaptación significa la pérdida de capacidades para la reproducción social. Los estudios sobre el Cambio Ambiental Global, plantean que se elevará la frecuencia de fenómenos climáticos extremos. La cuenca del Río Mendoza no será ajena a esta situación; la disminución de los caudales de los ríos, el aumento de tormentas graniceras y periodos más prolongados de sequía, pueden ser factores que propicien el aumento de la vulnerabilidad de los productores agropecuarios en los próximos años. En este sentido, la construcción de escenarios prospectivos en cuanto a las condiciones climáticas y las socioeconómicas relacionadas, es una herramienta de gestión útil para proyectar la adaptación. En este trabajo se esbozan brevemente los conceptos de vulnerabilidad/Adaptación, observados desde las dimensiones ambientales, y socioeconómicas. Se plantean los objetivos del proyecto de tesis y la construcción inicial de la metodología propuesta.

Problemática Socio ambiental de la Cuenca del Río Mendoza.

Brevemente, puntualizaremos algunos de los problemas que a nuestro juicio son de relevancia a la hora de pensar la relación sociedad – naturaleza, en clave de futuro.

En tierras secas, la agricultura sólo es posible gracias al aprovechamiento del recurso hídrico. Esto se materializa en la construcción de sistemas de riego y en la explotación de acuíferos subterráneos que dan origen a oasis, apareciendo como islas verdes en vastos océanos de aridez. Esta concentración “aguas arriba”, que permite el desarrollo pleno de las relaciones capitalistas, contrasta con la falta del recurso en zonas distales y bajas de la cuenca, aquellas donde el capitalismo no ha avanzado lo suficiente en la imposición de su modelo de agricultura moderna. Podríamos decir que lo mencionado anteriormente, se trata de una configuración territorial de fuertes contrastes: por un lado, los oasis que, a pesar de lo exiguo de su superficie, albergan a la gran mayoría de la población y concentran gran parte de las

¹César Sergio Ferrer Gonzalez. INCIHUSA – CONICET. cferrer@mendoza-conicet.gob.ar; Andrea Fruitos. FCA – UNCuyo. andreafruitos@gmail.com. Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.Cuyo. 2013.

actividades económicas de mercado. Es allí donde el capitalismo transnacional ha avanzado; desplazando o incorporando, subordinadamente, a actores del viejo modelo agrario (Bocco, 2007; Martín, 2009 y 2011; Neiman, 2007). En el extremo de la invisibilidad, el despojo y graves procesos de desertificación, se encuentran territorios sin derecho a riego, que albergan escasa población dispersa, mayoritariamente campesina, dedicada a actividades agropecuarias de autoconsumo, siendo el mercado un alejado y raro destino de la producción doméstica. Vistos desde el oasis, las tierras no irrigadas aparecen como territorios “vacíos”, “despoblados”, “improductivos” que se constituyen en verdaderos “espacios invisibles” (Montaña *et al.*, 2005) sin cabida en el imaginario de la política y la inversión de capitales.

Mendoza, como parte de las provincias andinas de la Argentina, carece de precipitaciones pluviales capaces de sostener los requerimientos hídricos de los cultivos tradicionales. Como mencionamos, la agricultura capitalista se vale de los escurrimientos superficiales de los ríos y de las reservas acuíferas subterráneas. En este sentido, sumado a los problemas ya citados, agregamos los efectos esperados por el Cambio Ambiental Global (CAG) producto del Cambio Climático Global, que para la mayoría de las tierras secas de América Latina, anticipa variaciones en los patrones de temperatura y precipitaciones y una disminución de los caudales de los ríos cordilleranos (Villalba y Boninsegna, 2009). Si bien en estas regiones los déficit hídricos son característicos, los escenarios de Cambio Ambiental Global (CAG) permiten anticipar un endurecimiento de las condiciones naturales de aridez (tanto en las líneas de tendencia como en la ocurrencia de eventos extremos de clima y agua, especialmente la sequía) y un incremento en la frecuencia e intensidad de los conflictos de agua (Díaz *et al.*, 2004). Esto afectaría aun más a los territorios irrigados y a los no irrigados, a los diferentes sistemas productivos y, finalmente, a los diversos actores relacionados, según sus características y posiciones en las redes de la sociedad hídrica.

De lo expuesto en los párrafos anteriores, surge el problema de investigación que anima la presente propuesta: donde el acceso a los bienes naturales comunes (agua y tierra) se interrelaciona con las dimensiones socioeconómicas del territorio y donde las tendencias y eventos extremos de clima y agua esperados se suman a estas complejas articulaciones conflictivas. Se trata de comprender la vulnerabilidad socioambiental de los productores campesinos ubicados en zonas marginales (irrigadas y no irrigadas) del Noreste (NE) de Mendoza a los efectos sociales, económicos y ambientales, que se manifiestan como resultado de la articulación local. Interesa además entender el grado influencia de los procesos globales sobre las dinámicas territoriales. De esta manera se analizará la influencia de la globalización capitalista y el Cambio Ambiental Global (CAG) en el medio local. Interesa conocer si los productores mencionados poseen capacidades adaptativas que

les permitan permanecer o mejorar su condición como agentes rurales ante las exposiciones mencionadas. En otras palabras: Si son capaces de resistir a los procesos de cambio global mencionados y cuales serían las estrategias de reproducción social vinculadas según el tipo de productor familiar y el grado de vulnerabilidad asociado.

1. Disciplinas y transdisciplinas para el trabajo

La presente propuesta pretende ser un aporte transdisciplinar² a los estudios sobre *vulnerabilidad socioambiental, y estrategias de adaptación en América Latina de sistemas campesinos locales de producción* (Montaña, 2009a y 2009b). En este sentido, pretendemos abordar la temática desde algunos campos de la investigación social. Una de estas áreas es la de la *Sociología Rural*, que aborda el estudio en las relaciones sociales global/local y la nueva ruralidad resultante de estos procesos (Bendín, *et al.*, 2006; Kay, 2007). En este campo apoyaremos el análisis del contexto general (Mundialización de la Agricultura). Otro campo de interés en esta investigación es el de la *Antropología Económica*, para dar cuenta de las instituciones económicas de origen precapitalista (Comas D'Argemir, 1998; Trincheró, 1992); su construcción territorial y la relación con el sistema capitalista de producción. Para analizar las influencias locales del Cambio Ambiental Global se recurrirá a los *estudios sociambientales sobre vulnerabilidad* (Fogel, R., 2012; McCarthy *et al.*, 2001) y al estudio del territorio y los procesos de territorialización (Raffestein, 1996; Claval, 1974).

De manera general, podemos decir que la agricultura se encuentra influenciada por dos grandes *cambios históricos*; uno de naturaleza cultural - socioeconómica y otro de naturaleza ambiental: 1) El primero de ellos lo representa la globalización de las relaciones capitalistas cuyo punto de partida podríamos ubicar en la caída del régimen socialista y la hegemonía total del sistema capitalista (Murmis y Bendini, 2003). El segundo suceso, que de alguna manera se articula con el primero, es el denominado Cambio Ambiental Global, producto del aumento de la temperatura atmosférica por liberación antropogénica de gases de efecto invernadero, que se postula como uno de los problemas ambientales de mayor envergadura a nivel mundial (IPCC, 2008) . Así, quedan definidos dos campos temáticos generales; los estudios de la Globalización y los estudios del Cambio Ambiental Global. Ahora bien, ambos campos podrían ser abordados por separado, pero no es el interés de este proyecto. Entonces surge la pregunta: ¿Cómo se articulan estas dos áreas temáticas y por qué tomarlas?. En esta investigación ambos campos se articulan como insumos de otra área ampliamente desarrollada: la de los Estudios Sociales Agrarios. En este sentido los fenómenos socio

2 Porque se abordara el problema de estudio desde enfoques disciplinares de las ciencias sociales y la ciencia ecológica.

económicos y ambientales globales se han vuelto del interés académico y político ya que influyen en las dinámicas de redes locales de productores y consumidores (Bendini *et al.*, 2006; Bendini, 2007; Cavalcanti, 2003).

En el recorte tipológico sobre los sujetos sociales que serán objeto de estudio, se tomarán las fracciones campesinas consideradas como excluidas o subordinadas al sistema capitalista de producción. Estos sistemas doméstico - productivos se caracterizan por una dinámica distinta a la capitalista; donde las relaciones de producción no se encuadran en las de apropiación de plusvalor y venta libre de la fuerza de trabajo, sino que se valen de otras estrategias para generar valores de uso dentro del seno de la unidad productiva doméstica. A continuación se mencionan los conceptos que dan forma al tema de estudio.

2. Cambio Ambiental Global y globalización de la Agricultura

Mirada desde las investigaciones sobre el CAG, la vulnerabilidad es entendida como el grado en el que un sistema, comunidad o sujeto es susceptible o incapaz de enfrentarse a los efectos adversos del cambio climático (McCarthy *et al.*, 2001). Así concebida, la vulnerabilidad resulta una función de 2 elementos: (a) la exposición del sistema a condiciones peligrosas o de riesgo y (b) la capacidad de tal sistema para absorber, hacer frente, gestionar, tratar, adaptar o recuperarse de aquella exposición (Yohe, 2000). La vulnerabilidad también interrelaciona dos tipos de factores: (1) los ambientales, que involucran la frecuencia, la intensidad y la periodicidad de los eventos climáticos y de agua y (2) los sociales, que reflejan la organización social en torno al agua y su comprensión del riesgo.

Durante los años '90 los territorios rurales locales experimentan acelerados cambios que intensifican el dominio del capital transnacional como empresa articuladora de la producción y distribución de alimentos de origen agropecuario en América Latina (Murmis y Bendini, 2003; Bendini *et al.*, 2006). En este contexto, las economías campesinas, fuertemente tensionadas, adoptan diversas modalidades de permanencia y reproducción social (Cáceres, 2006). La pluriactividad por ejemplo, es una estrategia que apunta a lograr mayores ingresos para la familia, a través de diversificar actividades no necesariamente agrícolas (Kay, 2007). Lo rural comienza un camino de múltiples interpretaciones que sobrepasan aquellas que entendían a estos como espacios agrarios (Bendini *et al.* 2006). En este sentido lo global se impone ante lo local: lo estructura y lo subordina en función de intereses corporativos y especulativos de la libre circulación de mercancías (Bendini *et al.*, 2006; Mc Michael, 1999).

Con el avance de la conciencia ambiental y los discursos del desarrollo sustentable, avanza un interés por productos libres de agroquímicos y de relaciones de inequidad (Cavalcanti, 2005). Una nueva

agricultura transnacional, comienza a hacerse eco de este nicho de mercado, por lo que la protección ambiental y equidad social comienza formar parte de la calidad de los productos (Neiman, 2003).

3. Elementos constitutivos de los Procesos de adaptación de los sistemas de producción local

Estrategias de reproducción Social y Adaptación: Nos referimos a la capacidad del sistema para enfrentarse a las exposiciones socioambientales. Los componentes fundamentales que fortalecen a los productores son los capitales humanos y sociales, la distribución social de la riqueza y los recursos, los conocimientos locales y las capacidades institucionales (Adger, 2003; Smit y Pilisova, 2003). Se advierte que la adaptación posee una dimensión ética y una de equidad y se prevé que la adaptación de una persona, grupo o región a los efectos del capital global, del clima y del agua pueda incrementar la vulnerabilidad de otras. En este sentido, los procesos de reconfiguración territorial del gran capital o de las empresas agropecuarias producto de la escasez de recursos y nuevos mercados globales, tracciona fuertemente a los sistemas productivos más vulnerables (Bendini, 2007). Podemos citar el caso de la fruticultura del alto valle del Río Negro y la modernización vitivinícola mendocina. Ambos procesos reconfiguraron el espacio, transformaron las relaciones de producción y por lo tanto a los sujetos sociales vinculados a estos procesos globales de acumulación del capital.

Con respecto al CAG, se anticipa que las vulnerabilidades a este fenómeno están determinadas no sólo por las exposiciones a los factores de clima y agua sino además por otras preexistentes o diferentes, de índole socioeconómico y relacionadas al avance de las fuerzas de la globalización, que se combinan conformando “dobles exposiciones” (Leichenko and O'Brien, 2008) o exposiciones múltiples. También se prevé que la vulnerabilidad al CAG, así como las de la globalización, resulte de los factores de poder manejados por los actores (Bankoff et al., 2003).

Territorio: Se refiere a las relaciones entre los factores espaciales y del medio biofísico con los sociales (sociales, económicos, institucionales y políticos) y se preocupa por las maneras en las que los grupos sociales territorializan el espacio (Raffestin, 1996) develando sus intereses y lógicas. Además, si el territorio es definido como un espacio sobre el que se ha proyectado trabajo humano (Claval, 1978) y si los procesos de trabajo son pregnantes en los procesos de territorialización, interesa particularmente estudiar la vulnerabilidad en los procesos productivos. Es que, al ser la producción un acto de apropiación de la naturaleza y de transformación de los recursos naturales, el análisis de los procesos de producción permite indagar en las relaciones sociedad-naturaleza, en tanto que éstos “ponen en juego necesidades e intereses conflictivos entre los miembros de una sociedad así como las distintas estrategias adoptadas por grupos particulares” (Comas D'Argemir,

1998).

Sujetos sociales Agrarios

Los sujetos que se pretende estudiar, son pequeños productores familiares; ganaderos en algunos casos o agricultores en otros, que comparten rasgos económicos, sociales y culturales que según la bibliografía consultada, representarían a la clase campesina del Noreste de Mendoza Argentina (Tonolli, 2009, 2010) (por cierto una denominación poco usada en la provincia). De esta manera, sea en lo oasis de riego, donde la disponibilidad de agua posibilita la producción agrícola, o en las zonas sin derecho a riego, donde la única producción posible es la ganadería extensiva de agroecosistemas áridos, encontramos productores; cuya mano de obra es principalmente familiar y su dedicación u ocupación formal es la agricultura o la ganadería, según sea el caso; que a pesar de la tensión que el mercado capitalista establece sobre ellos, tienen un control formal de ese proceso productivo llevado adelante en unidades domésticas de producción y generalmente bajo la utilización de recursos escasos; que los objetivos que motorizan la producción tienen que ver con lógicas diferentes a la racionalidad capitalista; que su situación respecto a otros actores productivos agrarios, es de subordinación en el plano socioeconómico y político; y que todas estas características, junto a los problemas estructurales de pobreza e invisibilización, conduce a una baja o nula tasa de capitalización, que incluso puede ser negativa (Chayanov, 1974; Bartra, 1979, Cáceres, 2006, Llambí, 1981 y Tonolli, 2010).

En particular, encontramos de manera preliminar algunas fuentes actuales dentro de los estudios sociales agrarios, que hacen referencia a los productores campesino en la zona de estudio: una de ellas, es el trabajo realizado por Martín (2009) sobre los cambios en el complejo vitivinícola después de la globalización capitalista, que visibiliza, a través de una tipología de sujetos sociales agrarios, pequeños productores vitivinícolas; algunos familiares capitalizados y otros, familiares que se caracterizan por su descapitalización y rasgos de pluriactividad predial. Si bien, en dicho trabajo, en ninguna ocasión se hace referencia a clases campesinas, en conversaciones personales con el autor del mismo, se llegó a ciertas conclusiones que permitirían calificar a estos productores dentro de la “clase” o sector social. Otro trabajo, es el que realiza Tonolli (2009 y 2010) en el Noroeste provincial, en territorios no irrigados con productores ganaderos. En estos trabajos, se describe a productores familiares a los que el autor, denomina campesinos capricultores (por ser el rodeo caprino el predominante en la zona). Lo que se observa, es que el capitalismo moderno no ha avanzado lo suficiente sobre estos territorios marginales (aunque se valiera de ellos en la etapa originaria de acumulación de capital), por lo que las relaciones de subordinación o de articulación

directa no se presentan marcadas. En este sentido Montaña *et al.*, (2005) habla de la invisibilización social de estos actores que no son tenidos en cuenta en el imaginario económico y social por las élites centrales. Aquí se mezclan los estudios de vulnerabilidad social y pobreza estructural. Estos productores parecen estar recluidos en el “desierto”, y excluido del desarrollo rural (sin embargo se podrían enumerar una serie de esfuerzos aislados orientados a fortalecer estas unidades domésticas de producción). Tonolli y Ferrer (2011) dan cuenta de ciertas heterogeneidades entre estos productores campesinos. En este caso y posteriormente en Ferrer (2012), se tipificaron una serie de productores en función de variables como la composición de la mano de obra, el origen de los principales ingresos económicos, las estrategias productivas y tecnológicas y la orientación productiva hacia caprinos o bovinos. Estos estudios han pretendido profundizar la comprensión de estas economías, su articulación con el sistema capitalista y las estrategias de reproducción social que permiten la permanencia en el territorio.

4. Propuesta de objetivos de investigación

Desde de las perspectivas de los estudios territoriales y de los estudios sociales agrarios, el objetivo general de esta investigación es identificar y caracterizar las vulnerabilidades socioambientales de los productores agropecuarios de zonas marginales (no irrigadas e irrigadas) de Mendoza a exposiciones como; las tendencias y eventos extremos de clima y agua anticipados por los escenarios de cambio climático y las tensiones territoriales producto de la reestructuración de la agricultura capitalista de oasis hacia los mercados mundiales. Esto pueden ser los objetivos específicos que orienten la investigación:

- Identificar y caracterizar las sensibilidades y capacidades adaptativas de los productores campesinos de zonas marginales (irrigadas y no irrigadas) de Mendoza a exposiciones de clima y agua así como a otras de naturaleza social que se combinan con las primeras
- En la conjunción de exposiciones y capacidades adaptativas, estimar la vulnerabilidad de los productores campesinos.
- Evaluar las capacidades de las instituciones formales e informales que componen el sistema gubernamental del desarrollo rural y ambiental para ayudar a esos productores a hacer frente a esas exposiciones.
- Explorar las opciones de políticas y de intervención para reducir estas vulnerabilidades y enfrentar de la mejor manera los desafíos que plantea el cambio ambiental global.

5. Propuesta metodológica

La formulación de esta propuesta tiene como antecedente reciente, una fase de reflexión

desarrollada en el marco de proyectos de investigación en los que se ha participado como asistente y como tesista de grado (Ferrer, 2012). Esto, nos ha permitido avanzar en el campo disciplinar de los estudios territoriales y sociales agrarios, haciendo posible la construcción del problema de investigación, sus objetivos, las primeras hipótesis de trabajo, llegando -en este punto- a la identificación de la *tradición metodológica*. Esto se ha concretado en la adopción del paradigma de la indagación crítica o ecológica (critical/ecological inquiry) que “ayuda a mantener la visión social, enfoca la realidad de la dominación, la distribución del poder y las desigualdades asociadas” (Crabtree y Miller, 1992: 8,11-12, en: Valles, 1999:56). Valles, agrega que este paradigma se sirve del conocimiento histórico y de la articulación con otros paradigmas como el materialista y el interpretativo (Valles, 1999). Además, para los estudios de caso, se apela al paradigma constructivista, donde la comunicación entre el investigador y el sujeto investigado ponen en juego los valores de cada uno en la construcción del conocimiento (Valles, 1999).

Se prevé un diseño metodológico mixto en dos sentidos: porque parte de un diseño proyectado o estructurado pero anticipa decisiones posteriores que responden a un diseño emergente (Marshall & Rossman, 1989; Sautu *et al.*, 2005) y porque anticipa la combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas y, eventualmente, complementaciones y triangulaciones (Vasilachis de Gialdino, 1993). La estrategia metodológica adoptada se basará en estudio de casos (Stake, 1995 y Yin, 1994) más precisamente, estudio de casos múltiples que permita primero la descripción densa (Bendini *et al.*, 2004) de los sistemas productivos y en segundo lugar ciertas generalizaciones de los resultados empíricos a través de comparaciones y la posibilidad de elaborar explicación causales de los fenómenos implicados (Neiman y Quaranta; 2009). Los casos serán definidos en torno a actores donde; en una dimensión sincrónica, se los tipificara y caracterizara según un estado de variables compartidas por los mismos; y en una dimensión diacrónica, se procederá a explicar sobre procesos de movilidad social y trabajo; estrategias de reproducción social y espacios territorializados, etc.

La información a manejar será la proveniente de fuentes secundarias (censos, entrevistas y encuestas), la generada en terreno (entrevistas semiestructuradas) y datos de campo medidos en terreno (en el caso de aquellas variables ecológicas).

La información secundaria utilizada en las primeras etapas de la investigación será obtenida de la consulta de fuentes estadísticas, cartográficas, bibliográficas y documentales en general. Ya en el análisis específico de la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos se hará necesario consultar estudios específicos relacionados con la producción de bovinos y caprinos, comportamiento y productividad de arbustos forrajeros nativos y exóticos y trabajar con índices de vegetación desarrollados a partir del procesamiento de imágenes satelitales. En lo que concierne a la información primaria, ésta será obtenida de dos fuentes básicamente. Por un lado, de la observación,

focalizando en observables que respondan a las categorías de análisis construidas. Las prácticas de los actores serán consideradas “evidencias mudas”, como Hodder (1994) las llama por oposición a la “palabra hablada”. Por el otro, se recurrirá a la entrevista en profundidad (Kvale, 1996), la entrevista grupal (Krueger, 1994) y –si resultase indicado- a la historia de vida (Delgado y Gutiérrez, 1995). Las entrevistas se desarrollarán hasta haber alcanzado una saturación teórica (Glaser y Strauss, 1967) en la que nuevas observaciones no conduzcan a comprensiones adicionales. Al igual que las entrevistas, la observación será guiada mediante protocolos.

Con relación a las técnicas de análisis, se trabajará según el tipo de datos. Los datos cuantitativos alfanuméricos serán procesados en SPSS y los georreferenciados (imágenes satelitales) con ERDAS y Quantum GIS. El análisis de documentos, entendidos como registros escritos y simbólicos, material y datos se efectuará aplicando técnicas de análisis de contenidos de materiales documentales que “interrogan” y “observan” en ellos, en una mezcla simulada de entrevista y observación. El análisis de contenido es pertinente por la naturaleza de la información primaria producida (principalmente material de entrevistas) que buscan inferir “el punto de vista de los actores”. Por su intermedio se analizarán los contenidos en tensión con las categorías de análisis construidas. Siguiendo a Chabrol (1973; citado por Oxman, 1998) se ordenará el material de campo en una grilla de análisis que permita interpretar los discursos de los actores sociales. Esta etapa se verá facilitada por el software de análisis de datos cualitativos Nvivo, ya en uso en los proyectos mencionados más abajo en “Factibilidad”.

6. Ideas finales

La problemática del Cambio ambiental Global en la provincia de Mendoza, es una novedad. En este sentido, como tal no está incorporado en la matriz de racionalizaciones que cotidianamente motorizan los procesos productivos. En este sentido es esperable que los problemas de índole socio económicos históricos y aquellos ambientales que ya han forjado una producción del espacio, sean los que aparezcan como relevantes para los productores. Creemos que es de sumo interés y necesario, generar un debate más acabado (en eso estamos) sobre cada una de las variables y sus categorías de análisis. La vulnerabilidad social, la adaptación y los procesos adaptativos son conceptos utilizados en ciencias sociales pero que deben ser correctamente conceptualizados, ya que nos pueden dar ideas erróneas sobre los procesos sociales agrarios y las construcciones territoriales asociadas. Creemos que una mirada desde el territorio, tiene que incorporar la conflictualidad social como elemento constitutivo del mismo. Además para establecer las potencialidades adaptativas y las vulnerabilidades asociadas se hace necesario el estudio pormenorizado de los procesos productivos y las racionalidades ambientales y económicas que los

subyacen.

6. Bibliografía

- Adger, W., 2003, "Social Aspects of Adaptive Capacity". In J. Smith, R. Klein, and S. Huq, eds., *Climate Change, Adaptive Capacity and Development*. London: Imperial College.
- Bankoff, G., G. Frerks y D. Hilhorst. 2003. *Mapping Vulnerability: Disasters, Development and People*. London: Earthscan.
- Bartra A. El Movimiento Campesino de los Setenta. En: *El Capital y su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida*. 2006 Ed. Itaca. Mexico. P 31 – 44.
- Bengoa J. 25 años de estudios rurales. *Sociologías*, Porto Alegre, año 5, no 10, jul/dez 2003, p. 36-98.
- Bendini M. Prólogo. En: Radonich M. y Steimbregger N. (comp.). *Reestructuraciones Sociales en Cadenas Agroalimentarias*. La Colmena, 2007. p 1 – 9.
- Bendini M., Cavalcanti, J, Flores S., (2006) Una mirada sobre el campo de la Sociología Rural en América Latina. Enrique de la Garza Toledo (comp.): *Tratado Latinoamericano de Sociología*, Anthropos Editorial; México: Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, p.247-263. ISBS: 84-7658-778-3.
- Bendini, M.; Tsakoumagkos P.; y Destéfano, B. "El trabajo trashumante". En Mónica Bendini et al. (2004) *Campesinado y ganadería trashumante en Neuquén*. GESA-Editorial La Colmena. Buenos Aires. Pp. 1-78.
- Bocco A. (2007) Transformaciones sociales y espaciales en la vitivinicultura mendocina. En: Radonich M. y Steimbregger N. (comp.). *Reestructuraciones Sociales en Cadenas Agroalimentarias*. La Colmena, 2007. p 111 – 143.
- Caceres, Daniel. 2006. *Campesinado Contemporáneo* (Cap I). En: D Cáceres; F Silvetti; G Ferrer y G Soto (eds). *Y... Vivimos de las Cabras. Transformaciones Sociales y Tecnológicas de la Capricultura*. Primer edición. La colmena. ISBN: 987-9028-61-09. Buenos Aires pp 23 – 44.
- Cavalcanti, Josefa Salete Barbosa. 2003. El "medio ambiente" como objeto de las Ciencias Sociales: un análisis basado en los estudios de globalización en los sistemas agroalimentarios. En: Cavalcanti, J. S. B. et al (Org.). *El campo en la Sociología actual: una perspectiva latinoamericana*. Buenos Aires: La Colmena. p.157-176.
- Claval, P. 1978. *Espace et pouvoir*. Paris: P.U.F.
- Chayanov A. 1974. Los Principios básico de la organización de la unidad económica campesina. En: *La Organización de la Unidad Económica Campesina*. Nueva Visión: Buenos Aires.
- Comas D'Argemir, D. 1998. *Antropología económica*, Barcelona: Ariel.
- Ferrer C. "Análisis de la Relación entre las Estrategias de Reproducción Social de Los Sistemas Campesinos del Noreste De Mendoza y el Estado de la Vegetación en los Campos que Pastorean". 2012. Tesis de Grado. Faculta de Ciencias Agrarias – UNCuyo.
- Fogel R. Cambio climático, alteraciones ambientales y pobreza en el Paraguay. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2012. 288 p. ; 23x16 cm. - (CLACSO-CROP) ISBN 978-987-1543-88-5 .
- Glaser y Strauss, 1967, "El método de comparación constante de análisis cualitativo" En: *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine

Publishing Compan., Traducción original Floreal Forni Edición, revisión y ampliación: Ma. José Llanos Pozzi . Universidad de Buenos Aires Fac. de Ciencias Sociales. Buenos Aires(pp- 101-115).

- Gutiérrez, Juan y Delgado, Juan Manuel (1995), en Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Comp.) (1995) Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis (pp. 141-316).
- Hodder, I. 1994. "The interpretation of documents and material culture". In: Denzin, N. y Y. Lincoln (eds), Handbook of qualitative Research, 393-342. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- IPCC. 2008 El Cambio Climático y el Agua. Documento técnico del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (Ginebra: Secretaría del IPCC) Bates, B. C.; Kundzewicz, Z. W.; Wu, S. y Palutikof, J. P. (eds.).
- Kay C. Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 29, Quito, septiembre 2007, pp. 31-50 © Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249.
- Krueger, R.A. 1994. Focus Groups: A practical guide for applied research. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Kvale, S. 1996. InterViews: An introduction to qualitative research interviewing. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Marshall, C. y G.V. Rossman. 1989. Designing Qualitative Research. Ca: Sage.
- McCarthy, J.J, O.F. Canziani, N.A. Leary, D.J. Dokken, and K.S. White. 2001. Climate Change 2001: Impacts, Adaptation and Vulnerability - Contribution of Working Group II to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge: Cambridge University Press.
- McMichael, Philip; Política alimentaria global, Cuadernos Agrarios, N° 17-18, México, 1999.
- Martin F. "Las transformaciones recientes en la agricultura de oasis en Mendoza, Argentina. Una aproximación al caso de la reestructuración vitivinícola desde la economía política de la agricultura" . 2009. Tesis de Maestría en Estudios Sociales Agrarios. FLACSO.
- Montaña, E. 2009a. "Vulnerability, Social Power and Conflicts under Water Scarcity Scenarios in Andean Drylands: Mendoza, Argentina". In: IHDP Open Meeting 2009, IHDP-United Nations University, Bonn.
- Montaña, E. 2009b. La dimensión humana del cambio ambiental global. La vulnerabilidad de las comunidades rurales de Mendoza. In: Compromiso Ambiental por Mendoza, N° 1. Mendoza: Universidad de Congreso.
- Montaña, E. et al. 2005. "Los Espacios Invisibles. Subordinación, marginalidad y exclusión de los territorios no irrigados en las tierras secas de Mendoza, Argentina", Región y Sociedad N° 32, Sonora, Méx., 3-32
- Murmis Miguel. Tipologías de Pequeños productores Campesinos en América Latina Ruralia - revista argentina de estudios agrarios número dos, FLACSO, Buenos Aires Junio del 1991 p29 – 55.
- Murmis, Miguel; Bendini, Mónica. Imágenes del campo latinoamericano en el contexto de la mundialización. En: Bendini Mónica, Cavalcanti J.S.B.,Murmis M. Tsakoumagkos P. *El campo en la sociología actual: una perspectiva latinoamericana*. Buenos Aires: La

Colmena, 2003. 383p.

- Neiman, Guillermo; “La ‘calidad’ como articulador de un nuevo espacio productivo y de organización del trabajo en la vitivinicultura mendocina”, en Bendini y otros, 2003.
- Neiman G. y Quaranta G. (2006) Los estudios de caso en la investigación socialógica En: Estrategías de Investigación cualitativa. Vasilachis de Giardino (coord.). Gedisa Editorial 1º edición. Barcelona.
- Leichenko, R. y K. O'Brien. 2008. Double Exposure. Global Environmental Change in an Era of Globalization. NY: Oxford University Press.
- Llambí L. (1981) Las Unidades de Producción Campesina en un intento de teorización. En: Estudios Rurales Latinoamericanos, vol. 4 N° 2, 198.
- Oxman, C. 1998. La entrevista de Investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Eudeba.
- Raffestin, C. 1996. Préface de OFFNER, Jean Marc et Denise PUMAIN, Réseau et territoires. Significations croisées, Éditions de l'Aube, Paris, France.
- Rosset Peter M. Mirando hacia el futuro: La Reforma Agraria y la Soberanía Alimentaria . Revista Internacional de Ciencias Sociales No 26 / 2007 . La cuestión agraria: de los ilustrados a la globalización (pp.167 – 182).
- Sabino, C.1998. Cómo hacer una tesis. Lumen Humanitas. Buenos Aires.
- Sautu R. et al. 2005 La construcción del marco teórico en la investigación social En: Manual de metodología Construcción del Marco Teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO. Colección Campus Virtual, Buenos Aires Argentina. p. 192.
- Smit, B. and O. Pilifosova. 2003. From adaptation to adaptive capacity and vulnerability reduction. In Smith, J., Klein R. and S. HUGET (eds.) Climate Change, adaptive capacity and development. Imperial College Press: London, 9-25.
- Stake, R. 1995. The Art of Case Study Research, Sage Publications, Thousand Oaks.
- Trincheró Héctor. 1992. De la Economía y la Antropología Clásica a la Antropología Económica. Trincheró H (comp.): Antropología Económica I Introducción y conceptos fundamentales. Centro Editor de América Latina Editorial; Buenos Aires. p. 11-117. ISBN: 950 – 25 – 2058 – 0.
- Tonolli A. (2009) *Ensayos a Campo y Estrategias de Reproducción Social*. 2009. Departamento de Ciencias Biológicas, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, Argentina. (versión digital).
- Tonolli A, (2010) *Territorios secos e irrigados en el norte mendocino: Una Relación Histórica De Subordinación*. Ponencia presentada al VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, Porto Galinhas, 2010. pp 20.
- Tonolli, A. y Ferrer, C. (2011) *Heterogenidades Sociales en los Campesinos Capricultores del NE de Mendoza*. En: II Jornadas Interdisciplinarias de Investigaciones Regionales “Enfoques para la Historia” 29, 30 y 31 de agosto de 2011. Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA)- CONICET. Mendoza Argentina. 13 págs.
- Valles, M. (1999) Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional. Síntesis. Editorial. Madrid. Primera reimpresión. p. 430.
- Vasilachis, I. 1993 Métodos cualitativos I - Los problemas teóricos epistemológicos. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

- Villalva, R. Y J. Boninsegna (2009), "Cambios climáticos regionales en el contexto del calentamiento global" en Gobierno de Mendoza (ed.), Informe Ambiental 2009. (Mendoza: Secr. de Ambiente, Gobierno de Mendoza). Pp. 103-113.
- Yin, R. 1994. Case Study Research: Design and Methods. Thousand Oaks: Sage.
- Yohe, G. 2000. "Assessing the role of adaptation in evaluating vulnerability to climate change". *Climate Change*, 46:371-390.