



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO SECRETARÍA DE CIENCIA, TÉCNICA Y POSGRADO

PROYECTOS BIENALES 2009 - 2011

DIRECTOR: Tancredi, Mirtha Delia Jorgelina

Denominación del Proyecto

**Atributos e instrumentos en los procesos de
construcción de la gobernabilidad democrática
universitaria**

Código: 06/H113

| | |
|-------------------------|---------------------------------|
| Equipo: DIRECTOR | Tancredi, Mirtha |
| CODIRECTOR | Salmerón, Eduardo |
| INTEGRANTES | Grifouliere, Ma Gabriela |
| | Apaza, Ma Fernanda |
| | Fernández, Javier |
| | Ottaviani, Juan Alberto |
| | Moyano, Marta |
| | Saavedra, Verónica |
| | Echavarría, Susana |
| | García, Zulma |

| UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado | FINANCIACIÓN DE PROYECTOS 2009 – 2010 | CÓDIGO |
|---|---|----------------|
| 1 - IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO | | |
| - Director | | |
| Apellido y Nombre: Tancredi, Mirtha Delia Jorgelina. | | |
| Título Académico : Diplomado en Estudios Avanzados (DEA) | | |
| Documento de Identidad : | Tipo: DNI | Nº: 5.330.430. |
| CUIL Nº: 27 – 05330430 - 9 | | |
| Domicilio Particular: Juan de Dios Videla 768. Mendoza. | | |
| Teléfono / Fax : 0261- 4256833 Correo Electrónico : j_tancredi@speedy.com.ar | | |
| - Co-Director (Si correspondiera) | | |
| Apellido y Nombre : Salmerón, Eduardo Andrés | | |
| Título Académico : Diplomado en Estudios Avanzados (DEA) | | |
| Documento de Identidad : | Tipo: DNI | Nº 13.335.612 |
| CUIL Nº: 20 – 13.335.612 - 7 | | |
| Domicilio Particular : Chacabuco 264 – Godoy Cruz - Mendoza | | |
| Teléfono / Fax : 0261 - 4248972 Correo Electrónico : esalmeron@uncu.edu.ar | | |
| - Ubicación Académica | | |
| Unidad Académica: Facultad de Educación Elemental y Especial. U.N.Cuyo | | |
| Unidad Ejecutora : | | |
| Teléfono / Fax : 0261 - 4292292 Correo Electrónico : feeye@feeye.uncu.edu.ar | | |
| - Denominación del Proyecto | | |
| Atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria | | |
| - Palabras Clave: | | |
| Gobernabilidad democrática, toma de decisiones, atributos, instrumentos. | | |
| - Tipo de Actividad: | | |
| Investigación Aplicada. | | |
| - Disciplina: | | |
| 4309: Política Educativa. | | |
| 4399: Gobernabilidad de las políticas de gestión universitaria. | | |
| - Campo de Aplicación: | | |
| 1020 Política y planificación educativa. 1050 Información y documentación. El trabajo será desarrollado en tres unidades académicas de educación universitaria en el ámbito de la UNCuyo. | | |

- Resumen Técnico

El trabajo presenta los avances en una línea de investigación cualitativa iniciada en el 2005-2007, continuada en el 2007-2009 acerca del análisis interpretativo sobre las políticas de gobernabilidad de la gestión universitaria en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, Focalizando que el problema de estudio es comprender la problemática de gobierno y de gobernabilidad institucional en relación a la capacidad de los cuerpos colegiados y el órgano ejecutivo, en los procesos de toma de decisiones, al configurar políticas de gobernabilidad democrática en las instituciones universitarias.

El marco teórico destaca la problemática de la universidad desde el enfoque de las toma de decisiones entre los cuerpos colegiados y el órgano ejecutivo en relación a diferentes atributos e instrumentos de la gobernabilidad democrática para comprender e interpretar la organización universitaria desde una perspectiva micropolítica.

El objetivo central es especificar los atributos e instrumentos inherentes a la construcción de procesos de gobernabilidad democrática en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, y los específicos tienen como propósito explicar, definir, testear y demostrar, sentido, significado y pertinencia de los atributos e instrumentos de la gobernabilidad democrática para el cambio y mejora institucional. Los supuestos o anticipaciones de sentido postulan que los cuerpos colegiados y los órganos ejecutivos desconocerían, no reflexionarían y configurarían formas de gobierno subjetivas y sectoriales en relación a los atributos e instrumentos para construir procesos de gobernabilidad democrática.

El método a utilizar, en el desarrollo de la investigación, será la teoría basada en datos o método de comparación constante de análisis cualitativo, "grounded theory" de Corbin, Glaser y Strauss. El plano de análisis es la gobernabilidad democrática en la institución universitaria.

Las dimensiones de análisis son

- Atributos de la gobernabilidad democrática. Categorías de análisis iniciales: Sistema político, lógicas de acción y gestión, autonomía, representatividad, configuración de modelo.

- Instrumentos de la gobernabilidad. Categorías de análisis; globalización, recursos, sistemas de información, marcos normativos, competencia, interoperabilidad

Las unidades de análisis objeto de estudio, serán los consejos directivos y los equipos de conducción, en tres unidades académicas de UNCuyo, en los procesos interactivos de la toma de decisiones, que orientan el trabajo de campo para la observación directa, la recopilación de fuentes documentales legales, documentos informativos y entrevistas a informantes claves. En razón de la metodología utilizada las categorías iniciales conforme su saturación a partir del trabajo de campo, son analizadas y reconstruidas, pudiendo construirse nuevas categorías emergentes de la base empírica. Del proceso investigativo se logra como resultados construir teoría a partir de los datos, como nuevo conocimiento en la temática de estudio.

2 - DESCRIPCION DEL PROYECTO

- Estado actual de conocimientos sobre el tema (Indicar bibliografía)

Los procesos relacionados con la gestión en el ámbito universitario deberían dirigirse hacia una mirada introspectiva y una mirada a las condiciones en que la humanidad se va constituyendo a través del conocimiento.

A medida que las instituciones se hacen más grandes y complejas, la presión para que se imponga una administración más profesional y eficiente va creciendo, a pesar de que, suelen ser ineficientes en este aspecto.

La Universidad, en este panorama, se encuentra condicionada por modos de gobernabilidad y procesos de toma de decisiones para construir una cultura académica que optimice la relación Universidad - Sociedad.

Esto requiere de una institución que se piense a sí misma y piense a la sociedad, indagando sobre los requerimientos que ella le realiza y las posibilidades de adaptarse a los mismos en un marco de oportunidad y calidad, aplicando estrategias adaptativas que, sin renegar de todas las prácticas del pasado, incorporen nuevas herramientas, modelos pedagógicos y prácticas asociativas con la sociedad.

La tensión en América Latina surge de la contradicción entre criterios políticos y estructuras organizativas que emergieron de modelos tradicionales y los roles y funciones que dentro de estas organizaciones con estos modelos deben sus integrantes desempeñarse según los requerimientos del nuevo contexto.

Es el Estado el que cumple con la acción reguladora que ha puesto en tensión a las universidades para repensarse a sí mismas, a sus modos organizativos, a su responsabilidad, y a la articulación de universidad con la sociedad. Otras de las tensiones que ha impulsado esta acción reguladora del estado es que las universidades implementen ofertas relacionadas con demandas coyunturales, requeridas por la sociedad a los nuevos modos de producción.

Tal es así, que las universidades debieron implementar estrategias para autoorganizar sus estructuras, sus normas, y diversificar la toma de decisiones según acciones diferenciales de docencia, investigación, extensión y posgrado.

Así es como surge el interés de este equipo de trabajo iniciar una línea de investigación en los períodos 2005-2007 y 2007-2009 acerca del análisis interpretativo sobre las políticas de gobernabilidad de la gestión universitaria en el ámbito de la UNCuyo. Este antecedente de cuatro años de proceso investigativo que en su primera instancia analiza dos unidades académicas desde una perspectiva descriptiva de sus estructuras, funciones, normas y la relación entre las políticas de gestión y las TICs, continúa en su segunda etapa focalizando la gobernabilidad de la gestión universitaria asociadas a las TICs centradas en los procesos de toma de decisiones que emanaron del cuerpo legislativo y del equipo de conducción. Surgió entonces en este estudio interpretativo la importancia de considerar en estos procesos de construcción de políticas educativas universitarias, la necesidad de focalizar atributos e instrumentos de los procesos de gobernabilidad para poder ser comprendidos y transferidos a los miembros de la comunidad universitaria a fin de que se constituya en una propuesta de cambio institucional para lograr una más óptima relación entre el Estado, la sociedad y la universidad. En este camino investigativo recorrido como antecedente relevante no sólo consideramos que ha resultado importante el estudio y la búsqueda temáticas en las experiencias de occidente y Latinoamérica sino que se ha logrado definir conceptos a veces ambiguos, como así también, construir teoría a partir de los datos y ampliar y consolidar un equipo de investigación procedente de diferentes facultades involucrado y comprometidos con el estudio de la temática. Incluir en este pequeño espacio los antecedentes investigativos y bibliográfico sobre las temáticas es imposible de realizarse, pero cómo síntesis de ellos podemos consignar algunos referentes importantes:

AGES – Asociación de expertos de gestión de la educación superior, con quien establecemos vínculos permanentes y participación en actividades comunicativas anuales, realizadas en países del mercosur. UNESCO IESALC, que brinda información sistemática y asesora sobre eventos y últimos producciones realizadas sobre la temática de la educación superior, FLACSO, CLACSO, organizaciones académicas y de producción científica. Se destacan en el tema el encuentro de Talca Sobre el debate de la gobernabilidad.

Los siguientes textos son los básicos pero no son la totalidad de material utilizado en el equipo:

Allard, R. (1987). Gestión educativa para la calidad de la educación. *Desafíos, problemas y áreas de acción. Revista de Tecnología Educativa. Vol. X – Nº 2 y Nº 3. OEA. Santiago Chile.*

Altbach, P. (2001). *Educación superior comparada. El conocimiento, la universidad y el desarrollo.* Bs. As. Argentina: Cátedra UNESCO. Universidad de Palermo.

Ball, S. (1989). *La micropolítica de la escuela.* Barcelona: Paidós/MEC.

Brunner, J. J. (1996). Investigación social y decisiones políticas. *Nueva Sociedad*, N° 146. Santiago de Chile.

Clark, B. (1997). *Las universidades modernas, espacios de investigación y docencia*. México: UNAM.

Colombo, P. (2003). Gobierno – Léxico de política. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Cubo de Severino, L. (2007). *Los textos de la ciencia*. Córdoba, Argentina: Comunicarte.

Glaser, B & Strauss, A (1967). *The Discovery of Grounded Theory*, Chicago: Aldine Publishing Company.

Kliksberg, B. (1995). *El pensamiento organizativo*. Buenos Aires, Argentina: Tesis-Norma.

Ley de Educación Superior N° 24.521. República Argentina.

Martínez Nogueira, R. (1999). *Evaluación de la gestión universitaria*. Buenos Aires. Argentina: CONEAU

Pasquino, G. (2004). *Sistemas políticos comparados*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Pedró, F. & Puig, I. (1999) *Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada*. Barcelona, España: Paidós.

Portinaro, P. P. (2003). *Estado – Léxico de política*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Roig, A. A. (1998). *La universidad hacia la democracia*. . Mendoza. Argentina: Ediunc

Sartori, G. (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid. España: Alianza.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires. Argentina: Lumière

Sautu, R. y otros (2005). *Manual de metodología*. Buenos Aires. Argentina: CLACSO Libros

Strauss, A. & Corbin J. (2002): *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Tancredi Olmos, M. & Salmerón, E. (2007). *Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas. Proyecto de investigación (SECTyP UNCuyo 06/H092)*. Recuperado el 25 de octubre de 2008, de:
<http://bdigital.uncu.edu.ar/bdigital/fichas.php?idobjeto=1926>.

Tancredi Olmos, M. (2008). *La gobernabilidad de las políticas de gestión en el espacio organizacional universitario*. Recuperado el 20 de mayo de 2008, de:
<http://bdigital.uncu.edu.ar/bdigital/fichas.php?idobjeto=2004>.

Tancredi Olmos, M. (2008). *Atributos de la gobernabilidad en los procesos de gestión institucional universitaria*. Recuperado el 2 de diciembre de 2008, de:
<http://bdigital.uncu.edu.ar/bdigital/fichas.php?idobjeto=2569>.

Formulación y fundamentación del problema a investigar

La universidad actual se ha transformado en una organización compleja. Esta complejidad está asociada a su crecimiento en tamaño, con la diversificación de sus servicios, actividades y programas y su propia naturaleza. Esta organización pasó de ser una organización estructuralmente estable, relativamente descentralizada y con procedimientos bastante formalizados, a una organización estructuralmente variable en relación con la demanda del contexto social, con mayor amplitud de descentralización en respuesta a las nuevas estructuras y con diversificación de procedimientos en relación a las diversas ofertas académicas y de servicio.

Uno de los principios esenciales de la universidad argentina es la gratuidad de la enseñanza en este nivel superior, pero en razón de la necesidad de cambios organizacionales y de amplitud de servicios, se vio forzada a la creación de nuevas carreras de grado y posgrado aranceladas dado que el órgano superior del Estado Nacional de mayor jerarquía evaluativa y decisoria, la Secretaría de Políticas Universitaria de la Nación, aprobó las carreras pero no brindó financiamiento.

Estas tomas de decisiones para satisfacer demandas coyunturales de la sociedad conformó un sistema paralelo entre carreras gratuitas y otras aranceladas en el mismo ámbito de cada facultad de la Universidad Nacional de Cuyo. Este sistema paralelo que convive en el ámbito universitario no sólo afecta a distintos modos de financiamiento sino que crea un sistema organizativo, estructural y funcional con toma de decisiones diferenciales que afectan los procesos y criterios políticos resolutiveos en los Consejos Directivos.

Las distintas instituciones que conforman la Universidad Nacional de Cuyo están reguladas por una misma normativa a ser aplicada en cada unidad académica. Pero a su vez, cada unidad académica, según el principio de autonomía institucional tiene alternativas de aplicación, por un lado la aplicación directa de aquellas que emanan del Consejo Superior de Rectorado, y por otro, aquellas que se configuran según el espacio de autonomía en cada Consejo Directivo de cada Facultad, brindando características propias a la gobernabilidad institucional que diferencian los criterios y pautas en los procesos de tomas de decisiones para organizar sus actividades endógenas y exógenas.

La preocupación sobre el objeto de estudio, que se constituye en problema, emerge de observar en las relaciones cotidianas y en los niveles de decisión institucional, que en el ámbito de la misma Universidad Nacional de Cuyo se construyen políticas de gestión diferentes y a veces contradictorias conforme las necesidades de cambio institucional. Cada unidad académica construye sus modos de gobernabilidad en razón, de tomas de decisiones diferenciales conforme las propuestas institucionales y los criterios que adoptan los integrantes de los Consejos Directivos (órgano resolutiveo) y Equipo de Conducción (órgano ejecutivo). Pero no todo estos modos de gobernabilidad se evidencian, a pesar de emerger del cuerpo colegiado, democráticas, sino muchas veces las tomas de decisiones en el interjuego de estos dos órganos de conducción son monolíticas y autoritarias, en tanto otras son rutinarias desprofesionalizadas y subjetivas. Por lo que configuran determinados conflictos institucionales al no funcionar estos órganos como espacios de representación, autonomía, construcción de consensos y modelos democráticos de organización. Así es como a partir de estos quiebres y problemáticas institucionales focalizamos el objeto de estudio en los atributos e instrumentos que componen la gobernabilidad democrática institucional, con el objeto de definirlos, comprenderlos y transferirlos al contexto universitario para poder reflexionar y pensarnos a nosotros mismos.

La necesidad de esta nueva construcción de gobernabilidad democrática, diferenciales según su propia identidad en cada unidad académica, las mismas han iniciado un proceso de configuración de un modelo universitario fragmentado y con características propias en cada facultad, tendientes a no reconocerse como una unidad integrada sino como una suma de organizaciones contradictorias en la visión y misión de la Universidad Nacional de Cuyo. Esta problemática será analizada en tres facultades de la UNCuyo, cuya unidad de análisis será las tomas de decisiones que se realizan en los procesos interactivos en los consejos directivos y el órgano ejecutivo de la institución.

Surge entonces la necesidad de indagar, los atributos e instrumentos de la gobernabilidad democrática que emergen en la relación entre el Consejo Directivo (órgano resolutiveo) y el equipo de conducción (órgano ejecutivo), acerca de:

¿En qué niveles de decisión, cómo y quiénes generan los procesos de tomas de decisiones para una gobernabilidad democrática?

¿Qué toma de decisiones configuran atributos o instrumentos de la gobernabilidad democrática en un proceso de interacción entre los integrantes de los Consejos Directivos y los integrantes del equipo de conducción?

¿Cómo se construyen las toma de decisiones que configuran los atributos e instrumentos de la gobernabilidad democrática?

¿Qué características y elementos comprenden los atributos e instrumentos que configuran gobernabilidad democrática?

¿Cuáles son los procesos de toma de decisiones que en cada uno de los Consejos Directivos y equipo de conducción objeto de estudio, operan como condiciones en la dinámica democrática institucional?

¿Qué conjunto de toma de decisiones que sean sustentables, que en un tiempo y espacio preciso, aglutina las formas de representatividad en relación y al servicio del interés común de la institución?

¿Cuáles serían las cualidades y atributos de la capacidad de gobernar para resignificar el sentido de la identidad institucional y responder a las evaluaciones del poder público para mejorar el funcionamiento institucional?

¿Qué propiedades o características del proceso de gestión son fuente de modificación y cambio para preservar la unidad y misión institucional, viabilizado en políticas y acciones para el logro de la consolidación y eficacia de su legitimidad?

- Objetivos

Especificar los atributos e instrumentos inherentes a la construcción de procesos de gobernabilidad democrática en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo.

- Objetivos específicos:

Explicar el sentido y significado de cada atributo e instrumento que generen procesos de gobernabilidad democrática universitaria.

Definir con claridad los rasgos genéricos y diferenciales de los atributos e instrumentos que propicien procesos de gobernabilidad democrática en las interacciones de la comunidad universitaria.

Testear y demostrar con argumentos teóricos y empíricos la pertinencia de los atributos e instrumentos necesarios para la construcción de la gobernabilidad democrática universitaria.

- Objetivo de transferencia:

Aportar nuevos conocimientos a los procesos de construcción de gobernabilidad democrática universitaria y propiciar espacios de debate y formación en la temática para el cambio y mejora institucional.

- Supuestos o anticipación de sentido

En los procesos de toma de decisiones de los cuerpos colegiados y del órgano ejecutivo de instituciones de la Universidad Nacional de Cuyo, se desconocería y faltaría reflexividad acerca de los atributos e instrumentos pertinentes para la construcción de la gobernabilidad democrática institucional.

La dinámica interactiva en los procesos de toma de decisiones en los cuerpos colegiados y el órgano ejecutivo de las instituciones universitarias, respondería a la construcción de formas de gobiernos coyunturales, rutinarias, subjetivas y de intereses sectoriales y no a la construcción de un proceso de gobernabilidad democrática reflexivo y anticipatorio del cambio y mejora institucional.

- Metodología

Enfoque, tipo de investigación y diseño

El abordaje del estudio investigativo focalizado en los atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria, es comprendido desde diversas disciplinas, tales como la ciencia política, sociología, ciencias de la educación, ciencias de la administración y ciencias del lenguaje.

Su supuesto ontológico busca la naturaleza de los fenómenos en la realidad institucional para comprenderla e interpretarla, previendo la subjetividad del investigador que está involucrado en sus procesos, como así también desde múltiples perspectivas de la ciencia para ser analizada.

El supuesto epistemológico se explica, desde las teorías sustantivas planteadas en el marco teórico. Se realiza un estudio del conjunto del colectivo institucional para conocer como funciona, explicar sus procesos, desde donde se generan, cómo se interpretan y concretan las interacciones entre los actores institucionales y cómo se construyen significados en sus contextos respecto al sentido de la toma de decisiones.

El supuesto metodológico seleccionado tiene como propósito construir inductivamente teoría a través del análisis cualitativo de datos, aunque sea necesario para un estudio mas profundo del fenómeno en estudio relevar datos cuantitativos, mediante cuestionarios y fuentes de información institucional, como fuentes de información para ser interpretados desde el análisis cualitativo.

El marco teórico, como fuente de teorías sustantivas, fundamenta el problema de investigación planteado y a partir de ello se realiza el recorte de la realidad desde una perspectiva microsocial. En base al marco teórico y a la focalización del objeto de estudio, como eje organizador del núcleo temático se elabora un modelo conceptual.

La focalización del objeto de estudio, se aborda desde una visión micropolítica de tres Facultades de la Universidad Nacional de Cuyo y de la dinámica organizativa centrada en los procesos de gestión.

Se considera a la organización de educación superior como una creación social, producto de la interacción de personas que se movilizan de acuerdo con sus concepciones, presupuestos personales, intereses particulares y grupales, acciones predeterminadas por normas, reglas y decisiones colegiadas.

Se interviene en la realidad institucional, mediante procedimientos para el análisis interpretativo en busca de significados de las acciones sociales evidenciadas en los atributos e instrumentos de la gobernabilidad democrática, según los diferentes procesos de toma de decisiones e interacciones configurados entre las relaciones de los Consejos Directivos y de los Equipos de Conducción.

El término investigación cualitativa se refiere a un tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos o por otros medios de cuantificación. Se refiere a investigaciones sobre la vida, historias y conducta de las personas, pero también sobre funcionamiento organizacional, movimientos sociales, ó relaciones de interacción.

Las habilidades requeridas para hacer investigación cualitativa son las siguientes: examinar cuidadosamente y analizar críticamente las situaciones, reconocer y evitar sesgos, obtener datos válidos y confiables y pensar abstractamente. Para hacer eso un investigador cualitativo requiere sensibilidad teórica y social, la habilidad para mantener distancia analítica, mientras al mismo tiempo, recurriendo a sus experiencias pasadas y conocimiento teórico interpretar lo que se ve, poderes de astucia en la observación y buenas habilidades en la interacción.

Seleccionar un método cualitativo tiene también la intencionalidad de ser usado para interpretar y comprender las problemáticas que se ocultan detrás del fenómeno objeto de estudio.

Introducirse en el campo de la investigación cualitativa requiere de una profunda y previa reflexión respecto a partir desde qué método se va a estudiar el fenómeno seleccionado. Pueden ser estudios etnográficos, teoría desde los datos, historias de vida, análisis conversacional, análisis situacional, estudios de caso, investigación acción.

Esta reflexión es esencial por que lleva a clarificar el propósito de la investigación y prever su objetivo de transferencia, decidir qué instrumentos construir, y qué fases o procesos desarrollar en la investigación.

Método de teoría basada en los datos (Grounded Theory) 1

El propósito de esta investigación es construir inductivamente teoría, a través del análisis cualitativo de datos. El modo de análisis cualitativo conocido como método de "teoría basada en los datos", es un modo analítico que comprende procedimientos (lógica operativa) dentro de un compuesto de contextos situacionales que requiere una sensibilidad teórica y social

Para ello se requiere prever criterios de reflexión y análisis que evidencien las lógicas de los valores personales y grupales en las instituciones, clarificando el supuesto axiológico que sustenta la investigación.

Así es como, este paradigma investigativo se concreta a partir de la selección de una metodología cualitativa cuyos ejes, partiendo de un modelo conceptual especificado, construye el andamiaje para producir evidencias que respondan a los objetivos del trabajo de investigación. Utilizando en su proceso inicial un procedimiento deductivo que explica la teoría general y sustantiva, para constituirse a partir del estudio de los casos seleccionados, en un procedimiento inductivo con el objeto de construir teoría que explique interacciones y razones del fenómeno en estudio.

Una teoría bien construida desde los datos debe cumplir cuatro criterios centrales para juzgar la aplicabilidad de la teoría a un fenómeno.

1 - Que se ajuste al fenómeno o proceso, comprensión generalidad y control.

2 - Si la teoría es fiel a la realidad de la vida diaria, el área sustantiva es inducida desde diferentes datos, entonces va a ajustarse a esa área sustantiva.

3 - Si los datos sobre los que se basa son comprensivos y la interpretación conceptual es amplia, la teoría debe ser suficientemente abstracta e incluir suficiente variación para hacerla aplicable a una variedad de contextos relacionados con ese fenómeno.

4 - La teoría debe proveer control con respecto a la acción de ese fenómeno. Las condiciones bajo las cuales la teoría es aplicable deben ser claramente especificadas.

1 - Glaser, G. B. y Strauss, A. L. (1967) The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research. New York. Aldine Publishing Company.

- Strauss, A. L. y Corbin J. (1991) Basics of Qualitative Research. Grounded Theory. Procedures and Techniques. Newbury. Park London. New Delhi. Sage Publicacions. The international Publishers.

El diseño de investigación está organizado en varias fases secuenciadas delimitando el proceso investigativo, que a su vez se puede agrupar en tres instancias relevantes

Instancia del diseño inicial

Fase 1:

Planteamiento del tema a investigar: "Atributos e instrumentos en los procesos de construcción de gobernabilidad democrática universitaria."

Razones de interés temático y revisión teórica.

Fase 2:

Identificación y justificación del problema a investigar.

Formulación de preguntas de investigación.

Fase 3:

Establecimiento de objetivos de la investigación.

Construcción de supuestos o anticipaciones de sentido (en razón de un diseño cualitativo).

Fase 4:

Construcción de marco teórico.

Revisión de antecedentes del tema y problema a abordar.

Explicitación de la perspectiva teórica. (Teorías generales y teorías sustantivas)

Construcción del modelo conceptual

Fase 5:

Definición de la metodología.

Fundamentación de la metodología cualitativa y con relevamiento de datos cuantitativos como fuente de interpretación y relación con datos cualitativos.

Construcción de un modelo de análisis para el estudio de los atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria (comparación de las relaciones entre el espacio ejecutivo y resolutivo)

Descripción del método y técnica: Teoría basada en datos (grounded theory)

Triangulación metodológica.

Fase 6:

Definición del contexto.

Especificación de la población.

Especificación del criterio de selección de muestra.

Instancia de trabajo de campo

Fase 7:

Entrada al campo:

Categorías iniciales.

Contactos iniciales.

Criterios de observación y selección de información.

Selección de informantes.

Fase 8:

Recolección de información.

Documentos (normas, actas).

Observación directa/ entrevistas y cuestionarios.

Memorando: Registros escritos.

Diagramas: Relaciones entre conceptos.

Codificación abierta, axial, selectiva y de proceso.

Formulación de dimensiones analíticas y Categorías emergentes.

Análisis preliminar sincrónico.

Fase 9:

Sistematización de información.

Reflexión y reformulación de dimensiones analíticas y categorías.

Finalización de recolección.

Procesamiento y testeo con supuestos.

Elaboración de la matriz condicional/consecuencial (modelo de conectividad que muestra patrones de acción/interacción en el proceso investigativo comparado).

Fase 10:

Descripción densa del muestreo teórico.

Validación de información obtenida.

Análisis final.

Construcción de nuevo conocimiento.

Conclusiones.

Redacción informe.

Fase 11: Presentación de informe final.

Explicación de supuestos teóricos y metodológicos.

Descripción de la aplicación de técnicas.

Descripción del análisis y validación de la información.

Especificación de propuesta y mejora para los atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria.

- Resultados esperados

Se pretende como grado de innovación que el estudio y construcción de nuevos conocimientos sobre los atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria, configuradas entre los Consejos Directivos y los Equipos de Conducción de las unidades académicas objeto de estudio brinden un espacio analítico de reflexión y resignificación detallada de la organización institucional posibilitando intercambios institucionales y temporales que contribuyan y sustenten una mejora en la concreción de un cambio institucional.

Otro componente fundamental es que los cuerpos colegiados y el equipo de conducción inicien un proceso de toma de decisiones más objetivo, con mayor racionalidad en sus vínculos y relaciones y que se consolide la visión y misión integrada en la Universidad Nacional de Cuyo.

3 – TRANSFERENCIA Y BENEFICIARIOS

La transferencia prevista tendrá en cuenta su objetivo ya especificado que significará aportar nuevos conocimientos sobre la temática a las unidades académicas en estudio y a la UNCuyo, también se brindará de modo directo acciones de asesoramiento conformando espacio de debate para la mejora de la dinámica institucional según las problemáticas evidenciadas en cada institución para su mejora. Está prevista la asistencia a eventos nacionales e internacionales relacionados con la temática y anualmente concurrir a los encuentros internacionales con la AEGES. Se continuará con las publicaciones electrónicas y diversas revistas universitarias, nacionales e internacionales.

DATOS DEL PROYECTO EN INGLÉS

- Project title:

Attributes and instruments in the processes of construction of the democratic university governance

- Key words:

Democratic governance, taking decisions, attributes, instruments.

- Summary:

The focus point that the problem of study is to understand the problematics of government and of governance institutionally in relation to the capacity of the collegiate bodies and the executive organ, in the processes of capture of decisions, on having formed policies of governance democratic in the university institutions.

The central aim is to specify the attributes and instruments inherent in the process construction of governance democratic in the area of the National University of Cuyo, and the specifics have as intention explain, define, test and demonstrate, sense, meaning and relevancy of the attributes and instruments of the democratic governance for the change and institutional improvement.

The suppositions or anticipations of sense postulate that the collegiate bodies and the executive organs would not know, they would not think over and form subjective and sectorial forms of government in relation to the attributes and instruments to construct processes of governance democratic

The method to using, in the development of the research, will be the theory based on information or method of constant comparison of qualitative analysis, "grounded theory" of Corbin, Glaser and Strauss. The plane of analysis is the democratic governance in the university institution.

The dimensions of analysis are - Attributes of the democratic governance. Categories of initial analyses: political System, logics of action and management, autonomy, representation, model's configuration.

- Instruments of the governance. Categories of analysis; globalization, resources, systems of information, normative frames, competition, interoperability.